

РЕШЕНИЕ
по делу № 10-06/01-17

«03» февраля 2010 г.

г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Чупахиной А.Д. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления, Агарковой О.Е. - член Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.В. - член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. - член Комиссии, специалист 1го разряда отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

- Курькиной Н.В. – представителя Комитета экономики Администрации Волгоградской области,

- Шенгурова В.В. – представителя Комитета экономики Администрации Волгоградской области,

- Солодковой М.В.- представителя Комитета экономики Администрации Волгоградской области,

- Магальяса А.А.- представителя ГУ «Автохозяйство Администрации Волгоградской области»,

- Машенцевой Г.М.- представителя ГУ «Автохозяйство Администрации Волгоградской области»,

рассмотрев материалы дела № 10-06/01-17,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 26.01.2010г. вх. № 392 поступила жалоба ЗАО «МАКС», в которой обжалуются действия областной единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Волгоградской области при рассмотрении заявок на участие в объединенном открытом конкурсе на оказание услуг учреждениям, организациям и структурным подразделением Администрации Волгоградской области по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств по Лоту №1 и Лоту № 29.

Заявитель сообщает следующее.

11 ноября 2009 года Комитет экономики Администрации Волгоградской области разместил на официальном сайте www.gz-volga.ru извещение о проведении открытого конкурса на право заключения муниципальных контрактов на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО).

14 декабря 2009 года состоялось вскрытие конвертов по указанному конкурсу, на данной процедуре присутствовали представители ЗАО «МАКС», которые фиксировали проведение процедуры.

20 января 2010 года на официальном сайте www.gz-volga.ru был размещен протокол рассмотрения конкурсных заявок №37. Согласно указанному протоколу к участию в торгах по Лоту № 1 были допущены ЗАО «МАКС», ООО «РГС-Юг», ОАО СК

«РОСНО», ООО «СГ «Адмирал», ООО филиал «Оранта-Волгоград» ООО «СК-Оранта», ОАО «СК Царица», ОАО ВФ «ВСК», ОАО «АльфаСтрахование». ЗАО «МАКС» не согласно с принятым решением указанным в протоколе по следующим основаниям:

1. В соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального Закона от 25.04.2002 г. № 40 - ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» государственное регулирование страховых тарифов осуществляется посредством установления в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 г. № 40 - ФЗ экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования. Частью 2 статьи 8 Федерального Закона от 25.04.2002 г. № 40 - ФЗ предусмотрено, что страховые тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования устанавливаются Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 г. № 40 - ФЗ. Согласно части 6 статьи 9 Федерального Закона от 25.04.2002 г. № 40 - ФЗ установленные в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 г. № 40 - ФЗ, страховые тарифы обязательны для применения страховщиками. Страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами. В процессе подачи заявок по Лоту №1 и Лоту №29 всеми участниками размещенного заказа были неправильно применены коэффициенты определенные в Постановлении Правительства РФ от 08.12.2005 г. № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии». Следовательно у участников допущенных к участию в конкурсе, в заявках содержится недостоверная информация, и на основании ст. 12 закона № 94-ФЗ, данные участники не должны быть допущены к торгам, так как ценовое предложение в заявках не соответствует начальной цене контракта, рассчитанной заказчиком в соответствии с Постановлением Правительства от 08.12.2005 г № 739

2. Заявка ООО филиал «Оранта-Волгоград» ООО «Оранта» была подана от имени филиала и не содержала документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего заявку, что является нарушением ч.3 ст. 25 ФЗ от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. В заявке ОАО СК «Царица» была приложена копия доверенности, заверенная генеральным директором.

4. По Лоту № 29 были допущены заявки ЗАО «МАКС», ООО «РГС-Юг», ОАО «Россия», ООО «ОРАНТА», ОАО «ВСК».

ЗАО «МАКС» не согласно с принятым решением указанным в протоколе по основаниям указанным в п.1 и в 2 настоящего заявления

В связи с изложенным ЗАО «МАКС» считает, что ООО «РГС-Юг», ОАО СК «РОСНО», ООО «СГ «Адмирал», ООО филиал «Оранта-Волгоград» ООО «СК-Оранта», ОАО «СК Царица», ОАО ВФ «ВСК», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «Россия» по Лоту №1 и Лоту № 29 не должны были быть допущены к участию в открытом конкурсе, так как ими была предоставлена недостоверная информация и расчет цены контракта был произведен с нарушением норм Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 г. № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств,

их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии».

Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев жалобу ЗАО «МАКС», признало сведения достаточными для принятия жалобы к рассмотрению. На рассмотрение дела представитель ЗАО «МАКС» поддержал доводы, изложенные в жалобе, просил отменить результаты рассмотрения конкурсных заявок в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) по Лоту №1 и Лоту № 29, выдать предписание об устранении нарушений.

Представители заказчиков и уполномоченного органа против удовлетворения требований заявителя жалобы возражали, считают, что комиссия приняла законное и обоснованное решение, просили обратить внимание комиссии УФАС на то, что расчет цены контракта (страховая премия) не была затребована у участников, и в связи с этим давать оценку обоснованности расчетов комиссия не имела право.

По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ЗАО «МАКС» является частично обоснованной в силу следующих обстоятельств.

1. В соответствии с п.4.1. ч.4 ст.22 Закона № 94-ФЗ конкурсная документация должна содержать сведения о начальной (максимальной) цене контракта (лота). Согласно п.2 ч.3 ст.25 Закона № 94-ФЗ заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать предложения об условиях исполнения государственного или муниципального контракта, в том числе предложение о цене контракта. Как следует из материалов дела, начальная (максимальная) цена по каждому лоту была заказчиками установлена. При этом цена контракта является одним из критериев оценки и сопоставления заявок на участие в данном открытом конкурсе. В соответствии с п.3.4 Конкурсной документации и Информационной картой установлено, что цена государственного контракта должна включать в себя все затраты, связанные с исполнением контракта с учетом налогов, сборов и других обязательных платежей и не должна превышать начальную (максимальную) цену лота. Цена контракта рассчитывается в соответствии со сведениями о транспортных средствах, указанными заказчиками в Разделе 4 Конкурсной документации «Техническое задание» и представляется по форме 3 Раздела 3. Форма предоставления предложения о цене контракта предполагает указание цены контракта, НДС и цены с НДС.

Таким образом, конкурсная документация не содержит прямого указания на то, что расчет цены контракта должен производиться в соответствии с постановлением Правительства РФ от 08.12.2005г. № 739. Предоставление расчета цены контракта в составе заявки конкурсной документацией не предусмотрено. При этом у всех участников размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе по лотам №1-29, цены оказались различными и не совпадающими с начальными (максимальными) ценами лотов.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 27 Закона № 94-ФЗ, конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в

конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 указанного Федерального закона.

В соответствии с ч.1 ст.12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае:

- 1) непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 настоящего Федерального закона), частью 2 статьи 31.4 или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о произведении литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ;
- 2) несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона;
- 3) непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации или документации об аукционе;
- 4) несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы. В случае, если при размещении заказа на поставку технических средств реабилитации инвалидов, оказание услуг в сфере образования, услуг по санаторно-курортному лечению и оздоровлению (предоставление путевок и так далее) для государственных или муниципальных нужд конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракт с несколькими участниками размещения заказа, решение о несоответствии заявки на участие в конкурсе таким требованиям не может быть принято только на основании несоответствия количества товара, объема услуг, указанных в извещении о проведении конкурса, количеству товаров, объему услуг, указанным в заявке на участие в конкурсе.

Данный перечень является исчерпывающим.

Частью 2 настоящей статьи предусмотрено, что отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

В связи с этим расчет цены контракта (страховой премии), предоставленный рядом участников данного государственного заказа является дополнительной, добровольно предоставленной участниками размещения заказа информацией. Таким образом, конкурсная комиссия заказчика неправомерно давать оценку достоверности расчета в данной конкретной ситуации, в том числе и потому, что

иные участники не представили такой расчет, что не является нарушением требований конкурсной документации.

2. Довод заявителя о том, что к заявке ОАО СК «Царица» была приложена копия доверенности, заверенная генеральным директором, Комиссией УФАС по Волгоградской области признан обоснованным в силу следующего. В соответствии с ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 94-ФЗ) участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией. Согласно пп. "в" п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона N 94-ФЗ заявка на участие в конкурсе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности). В случае если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа и подписанную руководителем участника размещения заказа (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в конкурсе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Указанные положения Закона №94-ФЗ содержатся и в п. 16 раздела 2 Информационной карты аукционной документации.

В соответствии со статьей 27 Закона №94-ФЗ конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника, о чем составляется протокол.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона N 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае непредставления документов, определенных ч. 3 ст. 25 Закона N 94-ФЗ (за исключением документов, предусмотренных пп. "г" п. 1 ч. 3, ч. 3.1 ст. 25 Закона N 94-ФЗ), либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о производстве литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ.

Комиссией УФАС установлено, что в составе заявки ОАО СК «Царица» в качестве документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица, представлена копия доверенности №3-2009 от 17.04.2009г., выданная директору филиала «Волгоградский» Агафонову М.И., заверенная генеральным директором ОАО СК

«Царица» Л.Н. Бондаренко, а не оригинал данной доверенности или ее нотариально заверенной копией.

Следовательно, в силу требований п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона N 94-ФЗ заявка ОАО СК «Царица» должна быть отклонена областной единой комиссией по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Волгоградской области.

3. Довод заявителя о том, что заявка от ООО филиал «Оранта-Волгоград» ООО «Оранта» была подана от имени филиала и не содержала документы содержащие полномочия лица подписавшего заявку, Комиссией УФАС по Волгоградской области признан необоснованным в силу того, что данный довод не соответствует действительности, а именно: в составе заявки ООО «Оранта» присутствует нотариально заверенная копия доверенности №390/1 от 03.06.2009г., дающая право директору филиала ООО «Оранта» представлять интересы общества в органах государственной власти, в иных учреждениях и организациях.

Внеплановая проверка процедуры размещения данного государственного заказа на предмет соблюдения законодательства РФ о размещении заказов выявила следующие нарушения.

В соответствии с требованиями п. 3.6.2. подраздела 3 «Инструкция по подготовке и заполнению заявки на участие в конкурсе» раздела 1 конкурсной документации все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать описание входящих в их состав документов по форме «ОПИСЬ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ ДЛЯ УЧАСТИЯ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ» Раздела 3., быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

В соответствии с требованиями с п. 4.2.2 подраздела 4 «Инструкция по подготовке и заполнению заявки на участие в конкурсе» раздела 1 конкурсной документации изменения заявки на участие в конкурсе должны готовиться и запечатываться в соответствии с правилами, изложенными в подразделе 3. настоящего Раздела. Конверт с комплектом документов, содержащим изменения к заявке на участие в конкурсе, должен быть оформлен в соответствии с пунктом 3.7. настоящего Раздела и содержать дополнительную надпись «ИЗМЕНЕНИЕ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ».

Комиссией УФАС по Волгоградской области установлено, что ОАО «Военно-страховая компания» были внесены изменения в конкурсную заявку по лоту №1 и 29, однако данные изменения не содержат описи входящих в их состав документов по форме «ОПИСЬ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ ДЛЯ УЧАСТИЯ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ» Раздела 3, что не соответствует требованиям конкурсной документации по оформлению заявки на участие в конкурсе. В силу требований п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона №94-ФЗ такая заявка подлежит отклонению.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.17, 57, 60 Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «МАКС» частично обоснованной.
2. Признать областную единую комиссию по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Волгоградской области при рассмотрении заявок на участие в объединенном открытом конкурсе на оказание услуг учреждениям, организациям и структурным подразделением Администрации Волгоградской области по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств по Лоту №1 и Лоту № 29 п. 1 и п. 4 ч.1 ст. 12 Закона №94-ФЗ.
3. Выдать областной единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Волгоградской области предписание об устранении выявленных нарушений.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушения законодательства РФ о размещении заказов по делу № 10-06/01-17

«03» февраля 2009 г.

г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Чупахиной А.Д. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления, Агарковой О.Е. - член Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.В. - член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. - член Комиссии, специалист 1го разряда отдела контроля размещения госзаказа,

На основании своего решения по делу № 10-06/01-17 о признании областной единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Волгоградской области при рассмотрении заявок на участие в объединенном открытом конкурсе на оказание услуг учреждениям, организациям и структурным подразделением Администрации Волгоградской области по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств по Лоту №1 и Лоту № 29 нарушившей п. 1 и п. 4 ч.1 ст. 12 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Областной единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Волгоградской области прекратить нарушение п. 1 и п. 4 ч.1 ст. 12 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно:

1) отменить протокол №1 от 20.01.2010г. оценки и сопоставления заявок на участие в объединенном открытом конкурсе на оказание услуг учреждениям, организациям и структурным подразделением Администрации Волгоградской области по

обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств в части Лота №1 и Лота № 29;

2) отменить протокол №37 от 20.01.2010г. рассмотрения заявок на участие в объединенном открытом конкурсе на оказание услуг учреждениям, организациям и структурным подразделением Администрации Волгоградской области по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств в части Лота №1 и Лота № 29;

3) провести процедуру рассмотрения заявок на участие в объединенном открытом конкурсе на оказание услуг учреждениям, организациям и структурным подразделением Администрации Волгоградской области по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств в части Лота №1 и Лота № 29 с учетом решения Комиссии УФАС от 03.02.2010г. по делу № 10-06/01-17.

Срок исполнения предписания – 10 рабочих дней с момента его вынесения.

В указанный срок в качестве доказательства исполнения настоящего предписания представить в УФАС по Волгоградской области копию протокола рассмотрения заявок протокола открытого аукциона на поставку топлива отопительного сезона 2009-2010гг. для нужд образовательных учреждений Николаевского муниципального района с доказательствами его надлежащего размещения на официальном сайте.