

г. Владивосток

12 июля 2012 года

Дело № 1/06-2012

Резолютивная часть решения объявлена: 28.06.2012

Полный текст решения изготовлен: 12.07.2012

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – Вялых В.В. – руководитель Приморского УФАС России, члены Комиссии: Лазаревский Д.А. – начальник отдела антимонопольного контроля, Коваленко Е.Г. – ведущий специалист-эксперт аналитического отдела, Москальцов А.Ю. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля,

рассмотрев в заседании 28.06.2012 дело о нарушении антимонопольного законодательства № 1/06-2012,

возбужденное по заявлениям гражданина Хиневич В.А. и гражданки Побережной Л.А.

в отношении общества с ограниченной ответственностью «Дальнереченское сетевое водоснабжение» (далее – ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение»; ответчик по делу; Общество) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося в ущемлении интересов гражданина Хиневич В.А. и гражданки Побережной Л.А. (далее – Заявители) в части установления монопольной высокой цены на услуги по опломбировке индивидуальных приборов учета холодной воды (далее – Счётчики холодной воды) и необоснованного требования по оплате технических условий на установку квартирных приборов учёта холодной воды (водомеров),

при участии:

от гражданина Хиневич В.А. – представитель заявителя не явился, извещен надлежащим образом;

от гражданки Побережной Л.А. – представитель заявителя не явился, извещен надлежащим образом;

от ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» – представители не явились, извещено надлежащим образом;

от ООО «Водоснабжение» – представители не явились, извещено надлежащим образом;

от ООО «Майя» – представители не явились, извещено надлежащим образом;

от Администрации Дальнереченского городского округа – представители не явились, извещена надлежащим образом

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) поступили заявления жителей г. Дальнереченска граждан Хиневи́ч В.А. (письмо вх. № 7387 от 26.10.2011; дополнение – письмо вх. № 2138 от 02.04.2012) и Побережной Л.А. (вх. № 177 от 16.01.2012) с приложением копий документов на действия ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» (ул. Краснофлотская, 18, г. Дальнереченск, Приморский край, 692135), выразившиеся в ущемлении интересов Заявителей в части установления монопольной высокой цены на услуги по опломбировке приборов учета холодной воды и необоснованного требования по оплате технических условий на подключение указанного прибора учёта.

Согласно имеющимся в материалах дела и представленных Заявителями документам и информации установлено следующее.

В октябре 2011 года гражданин Хиневи́ч В.А. обратился в абонентский отдел ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» для опломбирования и ввода в эксплуатацию установленных в принадлежащем указанному гражданину жилом помещении, расположенном по адресу: ул. Свободы, д. 50, корпус «А», кв. 31 в г. Дальнереченске Приморского края, Счётчиков холодной воды. В абонентском отделе ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» гражданину Хиневи́ч В.А. сообщили, что опломбирование одного прибора учёта воды составляет 600 рублей.

28.11.2011 гражданин Хиневи́ч В.А. произвёл в кассу ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» оплату денежных средств в размере 700 рублей. В указанную стоимость вошли услуги по опломбировке индивидуального прибора учёта холодной воды в размере 400 рублей, 100 рублей за второй прибор учёта, а также 200 рублей за выдачу технических условий от 28.11.2011 исх. № 528 на установку квартирных приборов учёта холодной воды (водомеров) по адресу: ул. Свободы, д. 50а-31 (далее – Технические условия от 28.11.2011).

При этом, согласно материалам дела, указанные технические условия были выданы от имени ООО «Майя», между тем как оплату гражданином Хиневи́ч В.А. денежных средств в размере 700 рублей за опломбировку приборов учёта и выдачу Технические условия от 28.11.2012 приняло ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение», что подтверждается копией выданного ответчиком по делу кассового чека от 28.11.2011, а также копией выданной ответчиком по делу гражданину Хиневи́ч В.А. квитанции от 28.11.2011 к приходному кассовому ордеру с указанием в качестве основания принятой оплаты «опломбирование и технические условия».

В направленном в адрес Приморского УФАС России заявлении гражданин

Хиневи́ч В.А. сообщил о своём несогласии с взиманием с него платы за выдачу технических условий на установку прибора учёта холодной воды, указав, что считает установление и взимание такой платы несоответствующими требованиями действующего законодательства Российской Федерации. Одновременно гражданин Хиневи́ч указал, что ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение», злоупотребляя своим доминирующим положением на рынке услуг водоснабжения потребителей – населения Дальнереченского городского округа, установило необоснованно высокую цену за услугу по опломбировке индивидуальных приборов учёта холодной воды.

Согласно заявлению гражданки Побережной Л.А., она также обратилась в абонентский отдел ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» для опломбировки уже установленного в принадлежащем ей жилом помещении, расположенном по адресу: ул. Уссурийская, д. 52, кв. 53 в г. Дальнереченск Приморского края, Счётчика холодной воды и узнала, что стоимость опломбировки составляет 600 рублей.

Также гражданка Побережная Л.А. сообщила, что в целях выяснения причины подорожания услуги по опломбировке одного прибора учёта холодной воды (которая до 01.09.2011 составляла 230 рублей) она написала заявление в адрес ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» с просьбой обосновать повышение такой стоимости цены.

Письмом от 07.10.2011 исх. б/н ответчик по делу сообщил гражданке Побережной Л.А., что в ранее действующей калькуляции на проведение работ по опломбированию приборов учета не были отражены все мероприятия по выполнению данной услуги.

Письмом № 255 от 24.11.2011 ответчик по делу сообщил, что оборудование узла учета и его эксплуатация осуществляются за счет абонента. Одновременно в указанном письме ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» сослалось на пункт 41 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1999 № 167 (далее – Правила пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в РФ) о том, что приемка в эксплуатацию узла учета осуществляется при участии представителя организации водопроводно-коммунального хозяйства. Средства измерений должны быть поверены и опломбированы организацией, имеющей соответствующую лицензию.

Также в письме от 24.11.2011 исх. № 255 ответчик по делу сообщил, что для регистрации индивидуального прибора учета необходимо произвести следующие действия: оплатить сумму в размере 400 рублей за опломбировку одного индивидуального прибора учёта холодной воды и 200 рублей за технические условия, а также записаться на опломбировку.

Гражданка Побережная в ходе состоявшегося 12.04.2012 заседания Комиссии сообщила, что в результате вышеуказанных действий, ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение», используя свое доминирующее положение на рынке предоставления услуг водоснабжения потребителям г. Дальнереченска, взимает необоснованную плату за работы по опломбировке и регистрации водомерного счетчика холодной воды, включая в вышеуказанные работы стоимость

необязательной услуги по выдаче технических условий на установку Счётчиков холодной воды в размере 200 рублей

По результатам рассмотрения поступивших от Заявителей заявлений Приморским УФАС России было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 1/06-2012 в отношении ООО «Дальнереченского сетевого водоснабжения» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившихся в ущемлении интересов гражданина Хиневиц В.А. и гражданки Побережной Л.А. в части установления монопольной высокой цены на услуги по опломбировке приборов учета воды и необоснованного требования по оплате услуги на выдачу технических условий на установку квартирных приборов учёта холодной воды (водомеров), что привело к ущемлению интересов Заявителей.

В ходе рассмотрения вышеуказанного дела в Управление из Дальнереченской межрайонной прокуратуры поступило коллективное заявление (вх. №1646 от 15.03.2012) от гражданки Шульженко Т.В. (адрес местожительства: ул. Ленина, 69, кв. 23 в г. Дальнереченск), гражданки Шульженко Н.А. (адрес местожительства: ул. Личенко, 15, кв. 46 в г. Дальнереченск) и гражданки Шульженко И.В. (адрес местожительства: ул. Героев Даманского, 6, кв. 62 в г. Дальнереченске), в котором указанные граждане сообщили о том, что ими 26.10.2011 были оплачены в пользу ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» денежные средства в размере 600 рублей с каждой за опломбировку установленных в принадлежащих им жилых помещениях по указанным адресам индивидуальных приборов учёта холодной воды (в подтверждение представлены копии полученных от ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» кассовых чеков и квитанций к приходному кассовому ордеру № б/н от 26.10.2011).

В вышеуказанных квитанциях к приходному кассовому ордеру основанием для принятой оплаты указано «опломбировка счётчика». При этом ссылок на услугу по выдаче технических условий на установку квартирных приборов учёта холодной воды (водомеров) не указано.

Вместе с тем, исходя из ее размера оплаченных гражданами Шульженко Т.В., Шульженко Н.А. и Шульженко И.В. денежных средств, указанные граждане также оплатили услугу по выдаче технических условий на уже установленные у них Счётчики холодной воды).

Так как коллективное заявление граждан Шульженко Т.В., Шульженко Н.А. и Шульженко И.В. было подано после возбуждения настоящего дела, то рассмотрение указанного заявления было отложено в соответствии с частью 11 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции», поскольку выводы по делу о нарушении антимонопольного законодательства 01/06-2012 будут иметь значение по для рассмотрения вышеуказанного коллективного заявления.

Ответчик по делу в ходе рассмотрения настоящего дела в обоснование своих действий указал, что ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» осуществляет продажу коммунальной услуги по водоснабжению от своего имени гражданам-потребителям, проживающим на территории Дальнереченского городского округа.

При этом ответчик по делу сослался на пункты 32-34 Правил пользования системами

коммунального водоснабжения и канализации в РФ в части того, что абонент обеспечивает учет полученной питьевой воды и сбрасываемых сточных вод. Количество полученной питьевой воды и сброшенных сточных вод определяется абонентом в соответствии с данными учета фактического потребления по показаниям средств измерения. Для учета объемов отпущенной абоненту питьевой воды используются средства измерения, внесенные в государственный реестр, по прямому назначению, указанному в их технических паспортах. С этой целью оборудуются узлы учета.

Узел учета должен размещаться на сетях абонента. Оборудование узла учета и его эксплуатация осуществляется за счет абонента.

Одновременно ответчик по делу сослался на пункт 41 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в РФ, в соответствии с которым приемка в эксплуатацию узла учета осуществляется при участии представителя организации водопроводно-канализационного хозяйства.

Также ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» пояснило, что действующее законодательство Российской Федерации не относит работы по приемке узлов и приборов учета воды к составной (неотъемлемой) части услуги по водоснабжению.

Кроме того, ответчик по делу сослался на пункт 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», согласно которому тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса – производителей товаров и услуг в сфере водоснабжения подлежат регулированию.

Ответчик по делу указал, что в соответствии с Приказом Минрегионразвития № 47 от 15.02.2011 «Об утверждении методических указаний по расчету тарифов и надбавок в сфере деятельности организаций коммунального комплекса» – раздел № 4 «Правил расчета финансовых потребностей», если организация осуществляет кроме регулируемой иные виды деятельности, то расходы на их осуществление и полученные от этих видов деятельности доходы (убытки), не учитываются при расчете регулируемых тарифов и надбавок. Соответственно, по мнению ответчика по делу, ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» вправе получить оплату в соответствии с установленной Обществом ценой за дополнительно оказанную Обществом услугу.

Также ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» указало, что не отказывается регистрировать индивидуальные приборы учёта холодной воды. Для осуществления данной деятельности ответчиком по делу установлена (согласно утвержденным генеральным директором ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» А.В. Заика: Калькуляции от 28.09.2011 на проведение работ по опломбированию водомерного счётчика учёта холодной воды для физических лиц, Калькуляции от 28.09.2011 на выдачу технических условий на подключение водомера для физических лиц; Калькуляции от 01.11.2011 на проведение работ по опломбированию водомерного узла холодной воды для физических лиц; Выписки из дополнения к Прейскуранту по платным услугам для населения и предприятий города на территории Дальнереченского городского округа на 01.11.2011) стоимость платных услуг для населения, в частности:

- проведение работ по опломбированию водомерного узла холодной воды для населения города в размере 400 рублей;
- опломбирования каждого последующего узла в размере 100 рублей;
- выдача технических условий на подключение водомера (для физических лиц) в размере 200 рублей.

В обоснование стоимости вышеуказанных работ (услуг) ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» представлены экономические обоснования вышеназванных калькуляций, а также письменные пояснения, в которых, в частности, указано, что для расчета себестоимости услуги Обществом использовалась «Методика планирования, учета, калькулирования себестоимости услуг ЖКХ», утвержденная Постановлением Госстроя Российской Федерации от 04.02.2002 № 161.

В ходе рассмотрения настоящего дела представитель ответчика по делу в заседании Комиссии пояснял, что услуга по выдаче технических условий на установку квартирных приборов учёта холодной воды (водомеров) является добровольной и необходима для правильной установки прибора учёта. Так как, в случае несоблюдения вышеуказанных технических условий или их отсутствия возможна ситуация, когда индивидуальный прибор учёта холодной воды будет установлен неправильно и тем самым не будет опломбирован и зарегистрирован как надлежащий прибор учёта холодной воды.

В силу вышеизложенного ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» считает, что в действиях Общества отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Рассмотрение дела неоднократно откладывалось Комиссией в целях получения дополнительных доказательств. Также Комиссией объявлялся перерыв в своём заседании. В ходе состоявшегося 28.06.2012 заседания Комиссия, изучив представленные заявителями, третьими лицами, а также ответчиком по делу документы по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 1/06-2012, в том числе письменные пояснения и дополнения, не может согласиться с утверждением ответчика по делу о том, что в действиях Общества отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства в силу следующего.

Состав нарушения, предусмотренного частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», в качестве обязательного условия предусматривает наличие у хозяйствующего субъекта доминирующего положения на товарном рынке.

С целью установление наличия/отсутствия доминирующего положения ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» на рынке оказания услуг по опломбировке приборов учёта холодного водоснабжения населению Дальнереченского городского округа (далее – Товарный рынок) Приморским УФАС России проведен анализ состояния конкурентной среды на рынке.

Аналитический отчет подготовлен в соответствии с требованиями Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – Порядок) и Административного

регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 17.01.2007 № 5.

Временным интервалом исследования Товарного рынка определен 2011 год. Продуктовыми границами рассматриваемого Товарного рынка определены услуги по опломбировке приборов учёта холодного водоснабжения.

Географическими границами Товарного рынка была определена территория Дальнереческого городского округа. При определении географических границ Товарного рынка учитывались следующие факторы.

Географические границы товарного рынка, в соответствии со статьей 4 Федерального закона «О защите конкуренции», определяют сферу обращения товара (территорию), в границах которой, исходя из экономической, технической или иной возможности, приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Регион, на территории которого выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства – Дальнереченский городской округ.

В соответствии с пунктом 4.5 Порядка географические границы товарного рынка определяются методом установления фактических районов продаж (месторасположения приобретателей), хозяйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (в предварительно определённых географических границах).

Учитывая специфику деятельности по оказанию услуг по допуску в эксплуатацию приборов учета энергоресурсов, а именно, необходимость оказания услуг непосредственно по месту нахождения объектов, имеющих подключение к сетям водоснабжения ресурсоснабжающей организации, рынок услуг по допуску в эксплуатацию приборов учета холодного водоснабжения является локальным.

С учётом изложенного, географическими границами исследуемого рынка являются административные границы Дальнереченского городского округа.

На основании проведённого анализа конкурентной среды Комиссия Приморское УФАС России делает вывод, о том, что рынок по оказанию услуг гражданам по опломбировке индивидуальных приборов учета с целью ввода их в эксплуатацию в установленных временных, продуктовых и географических границах относится к рынку с неразвитой конкуренцией, на котором доля ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» составила более 50%.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или)

устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении [государственного контроля за экономической концентрацией](#) не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

В силу указанной нормы закона, ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» имеет достаточные признаки доминирующего положения на рынке оказания услуг гражданам Дальнереченского городского округа по опломбировке индивидуальных приборов учета с целью ввода их в эксплуатацию оказания в установленных временных границах.

На основании вышеизложенного, Комиссия Приморского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1/06-2012 признала положение ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» доминирующим на вышеуказанном рынке. При этом мотивированных возражений Общества по выводам, указанным в аналитическом отчете, ответчик по делу не представил.

Одновременно, изучив материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства № 01/06-2012, Комиссия пришла к выводу о нарушении рассматриваемыми действиями ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» антимонопольного законодательства в части злоупотребления доминирующим положением, выразившимся в требованиях оплаты Заявителями и иными гражданами-потребителями, проживающими на территории Дальнереченского городского округа, оплаты услуг по опломбировке (вводу в эксплуатацию) индивидуальных приборов учёта холодной воды.

В своих выводах Комиссия основывается на следующем.

В соответствии со статьей 157 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Федеральным законом от 30.12.2004 г. № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» установлено, что в жилищном секторе потребителями услуг организаций коммунального комплекса в сфере (в том числе) водоснабжения и водоотведения в многоквартирных домах являются товарищества собственников жилья, жилищные кооперативы, управляющие организации, которые приобретают вышеуказанные услуги для предоставления коммунальных услуг лицам, пользующимся помещениями в данном многоквартирном доме, или собственники помещений в случае непосредственного управления таким домом последними (подпункт «а» пункта 17

статьи 2).

В целях защиты прав потребителей коммунальных услуг постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307 были утверждены Правила предоставления коммунальных услуг гражданам (далее – Правила предоставления коммунальных услуг гражданам).

В пункте 3 указанных Правил даны (в том числе) следующие определения:

"коммунальные услуги" - деятельность исполнителя коммунальных услуг по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению, водоотведению, электроснабжению, газоснабжению и отоплению, обеспечивающая комфортные условия проживания граждан в жилых помещениях;

"исполнитель" - юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, предоставляющие коммунальные услуги, производящие или приобретающие коммунальные ресурсы и отвечающие за обслуживание внутридомовых инженерных систем, с использованием которых потребителю предоставляются коммунальные услуги. Исполнителем могут быть управляющая организация, товарищество собственников жилья, жилищно-строительный, жилищный или иной специализированный потребительский кооператив, а при непосредственном управлении многоквартирным домом собственниками помещений - иная организация, производящая или приобретающая коммунальные ресурсы;

"потребитель" - гражданин, использующий коммунальные услуги для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности;

"управляющая организация" - юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, управляющие многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом;

"ресурсоснабжающая организация" - юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, осуществляющие продажу коммунальных ресурсов;

"индивидуальный прибор учета" - средство измерения, используемое для определения количества потребления коммунальных ресурсов потребителями, проживающими в одном жилом помещении многоквартирного дома или в жилом доме.

Исходя из вышеуказанных определений граждане Хиневич В.А. и Побережная Л.А. являются потребителями в принадлежащих им жилых помещениях, расположенных по адресам: ул. Свободы, д. 50, корпус «А», кв. 31 и ул. Уссурийская, д. 52, кв. 53 в г. Дальнереченск, коммунальных услуг водоснабжения и водоотведения.

В силу части 5 статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергоэффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» собственники помещений в многоквартирных домах обязаны обеспечить оснащение таких

помещений приборами учёта используемых воды, природного газа, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввод установленных приборов учёта в эксплуатацию.

Одновременно, согласно подпункту «г» пункта 52 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам потребитель обязан обеспечить сохранность пломб на индивидуальных приборах учёта и распределителях, установленных в жилом помещении.

Кроме того, постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 были утверждены Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (далее – Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в домах). Указанными правилами, вступающими в силу с 01.09.2012, также даны соответствующие определения:

"исполнитель" - юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги;

"коммунальные услуги" - осуществление деятельности исполнителя по подаче потребителям любого коммунального ресурса в отдельности или 2 и более из них в любом сочетании с целью обеспечения благоприятных и безопасных условий использования жилых, нежилых помещений, общего имущества в многоквартирном доме;

"коммунальные ресурсы" - холодная вода, горячая вода, электрическая энергия, природный газ, тепловая энергия, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, используемые для предоставления коммунальных услуг;

"потребитель" - лицо, пользующееся на праве собственности или ином законном основании помещением в многоквартирном доме, жилым домом, домовладением, потребляющее коммунальные услуги;

"ресурсоснабжающая организация" - юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, осуществляющие продажу коммунальных ресурсов (отведение сточных бытовых вод);

"индивидуальный прибор учёта" - средство измерения, используемое для определения количества потребления коммунального ресурса в одном жилом или нежилом помещении в многоквартирном доме.

В соответствии с подпунктом «у» пункта 31 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в домах, исполнители коммунальных услуг обязаны осуществлять по заявлению потребителя ввод в эксплуатацию установленного индивидуального прибора учёта.

При этом согласно пункту 81 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в домах, оснащение жилого или нежилого помещения приборами учёта, ввод установленных приборов учёта в эксплуатацию, их надлежащая техническая эксплуатация, сохранность и

своевременная замена должны быть обеспечены собственником жилого или нежилого помещения.

Ввод установленного прибора учета в эксплуатацию, то есть документальное оформление прибора учета в качестве прибора учета, по показаниям которого осуществляется расчет размера платы за коммунальные услуги, осуществляется исполнителем на основании заявки собственника жилого или нежилого помещения, поданной исполнителю.

При этом при приёмке в постоянную эксплуатацию измерительного комплекса (прибора учёта) проверяется схема его установки и качество монтажа, осуществляется опломбировка и составляется соответствующий акт.

Материалами рассматриваемого дела подтверждается факт оснащения гражданами Хиневич В.А. и Побережной Л.А. в принадлежащих им жилых помещениях (расположенных по адресам: ул. Свободы, д. 50, корпус «А», кв. 31 и ул. Уссурийская, д. 52, кв. 53 в г. Дальнереченск) индивидуальных приборов учёта холодной воды, а также подтверждаются действия Заявителей по выполнению ими обязанности обеспечения ввода таких приборов учёта в эксплуатацию путём обращений в ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» ввода в эксплуатацию установленных Счётчиков холодной воды.

Между тем, взимание оплаты за действия по приёмке в постоянную эксплуатацию впервые вводимых в эксплуатацию приборов учёта используемых энергоресурсов положениями нормативных правовых актов законодательства Российской Федерации не предусмотрено.

В обоснование вышеуказанного Комиссия ссылается на правило пункта 2 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть водой, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства, применяются правила о договоре энергоснабжения (статьи 539-548 ГК РФ).

Согласно части 2 статьи 543 ГК РФ, в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий электроэнергию для бытового потребления, обязанность обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей, а также приборов учёта потребления энергии возлагается на энергоснабжающую организацию, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Также, Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2006 № 530 (утратило силу с 11.06.2012 в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442) была предусмотрена обязанность энергосбытовой организации на основании соответствующих договоров с гражданами-потребителями обеспечивать за их счёт установку, замену в случае выхода из строя, утраты или истечения срока эксплуатации, а также обслуживание (поверку, калибровку, замену) приборов учёта, находящихся в собственности граждан-потребителей (пункт 140).

В соответствии с пунктом 8 действующих в настоящее время Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012, действия субъектов розничных рынков (к которым, в частности, относятся потребители, исполнители коммунальной услуги, гарантирующие поставщики, энергосбытовые, энергоснабжающие организации, сетевые организации) по вводу приборов учета в эксплуатацию, по установке пломб и (или) знаков визуального контроля по завершении процедуры ввода прибора учета в эксплуатацию совершаются ими без взимания платы за их совершение.

Также, в соответствии с подпунктом «б» пункта 22 Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 549, первичная установка пломб при вводе прибора учёта газа в эксплуатацию осуществляется за счёт поставщика газа, последующие (в том числе при восстановлении прибора учета газа после проведения поверки или ремонта) оплачиваются абонентом.

Основываясь на изложенном, Комиссия посчитала возможным проведение аналогии между однородными отношениями по водоснабжению и электро- и газоснабжению, тем более учитывая, что такие услуги входят в указанные в Правилах предоставления коммунальных услуг гражданам и Правилах предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в домах определения «коммунальные услуги» и «коммунальные ресурсы».

Также Комиссия приводит положение части 5 статьи 20 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», в соответствии с которой приборы учета воды, сточных вод, установленные для определения количества поданной абоненту воды по договору водоснабжения, отведенных абонентом сточных вод по договору водоотведения, опломбируются организациями, которые осуществляют горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение и с которыми заключены указанные договоры, без взимания платы с абонента, за исключением случаев, когда опломбирование соответствующих приборов учета производится такой организацией повторно в связи с нарушением пломбы по вине абонента или третьих лиц.

Несмотря на то, что указанный закон вступает в силу с 01.01.2013, тем не менее, Комиссия считает возможным сослаться на его положения как доказательство конкретизации в настоящее время законодателем применительно к приборам учёта воды положений о безвозмездном для абонентов вводе в эксплуатацию таких приборов учёта, что однородно по своему характеру с отношениями по электро- и газоснабжению.

Таким образом, из приведённых законоположений, по мнению Комиссии, следует, что собственники помещений в многоквартирных домах обязаны обеспечить оснащение таких помещений приборами учёта используемых коммунальных ресурсов, а также обеспечить надлежащую эксплуатацию этих приборов учёта, их сохранность, а также своевременную замену. Одновременно, следует обязанность указанных собственников нести бремя расходов по содержанию приборов учёта используемых коммунальных ресурсов.

Вместе с тем, обязанность оплаты впервые вводимых в эксплуатацию

индивидуальных приборов учёта коммунальных ресурсов, включающую в себя опломбировку таких приборов, у собственников помещений в многоквартирных домах отсутствует.

Указанные выводы также подтверждаются представленным в материалы рассматриваемого дела письмом Департамента по тарифам Приморского края от 09.04.2012 № 69/1680 в адрес Приморского края, в котором Департамент по тарифам со ссылкой на подпункт «г» пункта 52 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам также указал, что требований об установке за счёт граждан-потребителей пломб на индивидуальных приборах учитываемых энергоресурсов не предусмотрено, вместе с тем приобретение, установка, ремонт, обслуживание и поверка приборов учёта осуществляется за счёт таких потребителей.

Ссылки ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» на положения Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в РФ не могут быть приняты во внимание, поскольку, согласно пункту 3 указанных правил, данные правила не распространяются на отношения между организациями водопроводно-канализационного хозяйства и гражданами, отношения между которыми регулируются [Правилами](#) предоставления коммунальных услуг гражданам.

Кроме того, Комиссия отмечает, что сами по себе положения Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в РФ не противоречат выводам Комиссии об отсутствии у абонентов обязанности оплачивать ввод впервые вводимых в эксплуатацию индивидуальных приборов учёта холодной воды.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

С учётом изложенного, в действиях ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» по установлению стоимости работ по опломбировке впервые вводимых в эксплуатацию индивидуальных приборов учёта холодной воды для физических лиц – граждан-потребителей, проживающих на территории Дальнереченского городского округа, в действиях по требованию оплаты указанными гражданами работ по опломбировке указанных приборов учёта, а также по взиманию указанной оплаты с гражданина Хиневич В.А., гражданки Шульженко Т.В., гражданки Шульженко Н.А. и гражданки Шульженко И.В., Комиссия усматривает нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» своим доминирующим положением на рынке оказываемых услуг по опломбировке индивидуальных приборов учёта холодной воды с целью ввода их в эксплуатацию, в части ущемления интересов граждан-потребителей, в том числе гражданина Хиневич В.А., гражданки Шульженко Т.В., гражданки Шульженко Н.А. и гражданки Шульженко И.В., проживающих на территории Дальнереченского городского округа, путём навязывания и взимания дополнительных платных услуг, прямо не предусмотренных федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами

Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Одновременно Комиссией при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1/06-2012 отмечено следующее.

Согласно материалам дела, в рассматриваемый период взаимоотношений Заявителей с ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение», организацией, осуществляющей деятельность по предоставлению услуг в сфере водоснабжения потребителям, находящимся на территории Дальнереченского городского округа являлось ООО «Майя».

Указанное подтверждается постановлением Департамента по тарифам Приморского края от 09.12.2010 № 52/2, согласно которому на период с 01.02.2011 по 31.01.2012 для ООО «Майя» были установлены тарифы на услуги в сфере водоснабжения.

В связи с чем, между Администрацией Дальнереченского городского округа и ООО «Майя» был заключён Договор № 56 по обеспечению потребителей Дальнереченского городского округа услугами централизованного водоснабжения (далее – Договор № 56 от 01.03.2011).

ООО «Майя» заключило с ООО «Водоснабжение» Агентский договор № 1 от 26.04.2011 на оказание услуг по эксплуатации и обслуживанию сетей, необходимых для осуществления бесперебойной подачи услуг в соответствии с Договором № 56 от 01.03.2011.

Также ООО «Майя» (Принципал) заключило с ООО «Водоснабжение» (Агент) договор № 1А от 26.04.2011 на (в том числе) представление интересов Принципала в отношениях с юридическими и физическими лицами при осуществлении Принципалом (в том числе) деятельности по централизованному водоснабжению и выполнению работ для потребителей, обеспечивающих требуемые объёмы услуг в соответствии с согласованными параметрами качества и надёжности.

ООО «Водоснабжение» (Принципал), в свою очередь, заключило 26.04.2011 с ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» (Субагент) Субагентский договор № 2, в соответствии с которым Субагент обязался (в том числе) совершать от имени и за счёт Принципала осуществлять действия (в том числе) по доставке платёжных документов до потребителей в установленный срок, производить сбор платежей от юридических лиц и населения в кассу ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение».

В соответствии пунктом 4.1 вышеуказанного Субагентского договора № 2 за оказываемые Субагентом услуги Принципал ежемесячно осуществляет Субагенту компенсацию затрат на организацию услуг, а также перечисляет ежемесячное вознаграждение в размере 15 % от суммы ежемесячно получаемых от клиентов Принципала денежных средств.

Дополнительным соглашением от 26.04.2011 к Субагентскому договору № 2 от 26.04.2011, являющимся неотъемлемой частью указанного договора, Принципал уполномочил Субагента на осуществление деятельности по установке у граждан-

потребителей индивидуальных прибор учета холодной воды, а также ввод установленных приборов учёта холодной воды в эксплуатацию на территории Дальнереченского городского округа.

Согласно материалам рассматриваемого дела аналогичные полномочия ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» получило от ООО «Майя» на основании заключённого между ООО «Майя» (Принципал») и ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» (Агент) Агентского договора № б/н от 01.05.2008.

В частности, согласно указанному договору Принципал поручил Агенту от лица последнего и за счёт Принципала оказывать услуги по сбору платежей с абонентов ООО «Майя» за оказанные услуги по отпуску воды и приему сточных вод (а также осуществлять действия по: выставлению счетов-квитанций на оплату услуг водо – снабжения и – отведения, актов приёма-сдачи оказанных услуг, оказанных Принципалам абонентам в соответствии с установленными для Принципала тарифами; производить сбор денежных средств за водоснабжение и водоотведение потребителей; ежемесячно в срок до 30 числа каждого месяца каждого месяца перечислять собранные денежные средства на расчётный счёт Принципала за вычетом вознаграждения и расходов, связанных с осуществлением возложенных на Агента функций).

Дополнительным соглашением от 08.05.2008 к Агентскому договору № б/н от 01.05.2008 года, являющимся неотъемлемой частью указанного договора, Принципал уполномочил Агента на осуществление деятельности по установке у граждан-потребителей индивидуальных прибор учета холодной воды, а также ввод установленных приборов учёта холодной воды в эксплуатацию на территории Дальнереченского городского округа.

В соответствии с пунктом 2.9.4 Агентского договора № б/н от 01.05.2008 Принципал обязан возместить понесённые Агентом в связи с исполнением указанного договора издержки.

В соответствии пунктом 3.1 Агентского договора № б/н от 01.05.2008, вознаграждение ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» по указанному договору составляет 10 % от собираемых денежных средств с абонентов за оказанные услуги по отпуску воды и приему сточных вод.

В соответствии с пунктом 3.2 Агентского договора № б/н от 01.05.2008 вознаграждение, указанное в пункте 3.1 указанного договора, удерживается Агентом при перечислении Принципалу полученных Агентом от абонентов Принципала денежных средств Принципалу.

Соответственно, ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» осуществляет деятельность по установке индивидуальных прибор учета холодной воды, а также ввод уже установленных таких приборов учёта холодной воды в эксплуатацию на территории Дальнереченского городского округа.

При этом оплата указанной деятельности и издержки от её осуществления возмещаются ответчику по делу за счёт ООО «Майя», а также за счёт ООО «Водоснабжение», и входят в размер вознаграждения ответчика по делу в размерах, указанных в пункте 3.1 Агентского договора № б/н от 01.05.2008 и в

пункте 4.1 Субагентского договора № 2 от 26.04.2011.

Исходя из изложенного, по мнению Комиссии, у ответчика по делу отсутствует какое-либо право платного оказания потребителям услуг по установке индивидуальных приборов учёта холодной воды, а также ввод уже установленных таких приборов учёта холодной воды в эксплуатацию на территории Дальнереченского городского округа в силу того, что оплата указанной деятельности ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» и издержки последнего от её оказания уже включены в размер получаемого им от ООО «Майя» и от ООО «Водоснабжение» денежного вознаграждения.

Кроме того, Комиссия считает, что действия ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» по взиманию с граждан-потребителей, проживающих на территории Дальнереченского городского округа, платы за выдачу технических условий при опломбировке приборов учёта холодной воды с целью ввода их в эксплуатацию является необоснованным и не мотивированным и, в связи с чем, результатом таких действий является ущемление интересов тех граждан-потребителей, которые уже установили в принадлежащих им жилых помещениях Счётчики холодной воды в силу следующего.

Действующим законодательством Российской Федерации в сфере водопроводно-коммунального хозяйства не предусмотрено обязательное оказание услуги по выдаче технических условий на установку индивидуальных приборов учитываемых энергоресурсов.

В связи с изложенным Комиссия пришла к выводу, что взимание ответчиком по делу платы за выдачу технических условий на установку индивидуальных приборов учёта холодной воды при опломбировке таких приборов учёта с целью ввода их в эксплуатацию является навязанным условием со стороны ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение».

Более того, вышеуказанная услуга необходима перед установкой индивидуальных приборов учитываемых энергоресурсов, а проверка их установки, опломбировка и регистрация путём составления соответствующего акта являются окончательной фазой приёма (ввода) таких приборов в эксплуатацию.

Согласно заявлениям гражданина Хиневич В.А., гражданки Шульженко Т.В., гражданки Шульженко Н.А. и гражданки Шульженко И.В. указанные лица обратились в ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» за оказанием услуги по опломбировке **уже установленных** у них Счётчиков холодной воды с целью ввода таких счётчиков в эксплуатацию. Однако, вместе с оплатой вышеуказанной услуги также оплатили услугу по выдаче технических условий на установку Счётчиков холодной воды, которая, соответственно, для указанных граждан являлась технически необоснованной (ненужной) и необязательной с точки зрения нормативных правовых актов действующего законодательства Российской Федерации.

Доводы ответчика по делу в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1/06-2012 о том, что услуга по выдаче технических условий являлась добровольной и необязательной при опломбировке индивидуальных приборов учёта холодной воды, Комиссией отклоняется, поскольку указанные доводы не подтверждаются материалами дела, а также

опровергаются имеющимися в материалах рассматриваемого дела поступившими от Заявителей письменными пояснениями.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

С учётом изложенного, в действиях ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» по установлению стоимости услуги по выдаче физическим лицам – гражданам-потребителям, проживающим на территории Дальнереченского городского округа, технических условий на подключение (установку) индивидуальных приборов учёта холодной воды, в действиях по требованию оплаты указанными гражданами выдачи указанных технических условий, а также в действиях по взиманию с гражданина Хиневиц В.А., гражданки Шульженко Т.В., гражданки Шульженко Н.А. и гражданки Шульженко И.В. оплаты за выдачу технических условий в отношении **уже установленных** Счётчиков холодной воды, Комиссия усматривает нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» своим доминирующим положением в части ущемления интересов граждан-потребителей, в том числе гражданина Хиневиц В.А., гражданки Шульженко Т.В., гражданки Шульженко Н.А. и гражданки Шульженко И.В., проживающих на территории Дальнереченского городского округа, путём навязывания и взимания дополнительных платных услуг, прямо не предусмотренных федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать факт нарушения ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» (ул. Краснофлотская, 18, г. Дальнереченск, Приморский край, 692135; ИНН 2506010230) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части злоупотребления доминирующим положением, результатом которого является ущемление интересов граждан-потребителей, проживающих на территории Дальнереченского городского округа, путём навязывания и взимания дополнительных платных услуг, прямо не предусмотренных федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами

уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами, выразившегося в:

- установлении оплаты за работу по опломбировке впервые вводимых в эксплуатацию индивидуальных приборов учёта холодной воды для физических лиц – граждан-потребителей,
- требовании оплаты физическими лицами – гражданами-потребителями работы по опломбировке впервые вводимых в эксплуатацию индивидуальных приборов учёта холодной воды,
- взимании с гражданина Хиневич В.А., гражданки Шульженко Т.В., гражданки Шульженко Н.А. и гражданки Шульженко И.В. оплаты за работу по опломбировке впервые вводимых в эксплуатацию индивидуальных приборов учёта холодной воды.

2. Признать факт нарушения ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части злоупотребления доминирующим положением, результатом которого является ущемление интересов граждан-потребителей, проживающих на территории Дальнереченского городского округа, путём навязывания и взимания дополнительных платных услуг, прямо не предусмотренных федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами, выразившегося в:

- установлении оплаты за услугу по выдаче физическим лицам – гражданам-потребителям технических условий на подключение (установку) индивидуальных приборов учёта холодной воды,
- требовании оплаты физическими лицами – гражданами-потребителями денежных средств за выдачу технических условий на подключение (установку) индивидуальных приборов учёта холодной воды,
- взимании с гражданина Хиневич В.А., гражданки Шульженко Т.В., гражданки Шульженко Н.А. и гражданки Шульженко И.В. оплаты за выдачу технических условий в отношении **уже установленных** Счётчиков холодной воды.

3. Выдать ООО «Дальнереченское сетевое водоснабжение» обязательное к исполнению предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.