

1. ООО «Форватер»

109125, Москва, ул. Люблинская, д. 4, к. 2, ком. 116

2. ФАУ МО РФ ЦСКА

125167, Москва, пр-кт Ленинградский, д. 39, стр. 29

3. ФАС России

125993, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

(для сведения)

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-547/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

06.03.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

при участии:

от заказчика - ФАУ МО РФ ЦСКА

в отсутствие:

ООО «СК «Академстрой», ООО «Спецстройторг» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 14.02.2017 № ИШ/7207),

рассмотрев жалобу ООО «Форватер» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ФАУ МО РФ ЦСКА (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по взаимодействию со средствами массовой информации, коммуникациям в рамках организации и проведения III зимних Всемирных военных игр 2017 года в г. Сочи (реестровый № 31704673020) (далее - Конкурс), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Конкурса выразилось в следующем:

1. размещении Положения о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее - Положение о закупках) в Единой информационной системе в сфере закупок <http://www.zakupki.gov.ru> (далее - ЕИС) в нарушение сроков, установленных действующим законодательством;
2. размещении Извещения о проведении Конкурса в нарушение сроков, предусмотренных действующим законодательством;
3. наличие противоречивой информации в протоколе вскрытия заявок, поданных на участие в Конкурсе, и протоколе оценки и сопоставлении заявок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее - Положение о закупках), размещено в ЕИС.

Извещения о проведении Конкурса размещено в ЕИС 16.01.2017. Дата окончания подачи заявок - 06.02.2017. Дата подведения итогов - 07.02.2017.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

1) Заявитель указывает на размещение Заказчиком Положения о закупках в ЕИС в нарушение сроков, установленных действующим законодательством.

Согласно части 1 статьи 4 Закона о закупках положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в ЕИС не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

В силу указанной части Закона о закупках, Заказчик обязан разместить в течение 15 дней в ЕИС положение о закупке и изменения, вносимые в указанное положение.

Из представленных на заседание Комиссии документов следует, что датой утверждения последних изменений, вносимых в Положение о закупках, является 23.12.2016. Следовательно, крайним сроком для размещения указанного Положения о закупках является 09.01.2017. При этом, согласно информации из ЕИС размещение Положения о закупках осуществлено Заказчиком 10.01.2017, что свидетельствует о нарушении части 1 статьи 4 Закона о закупках.

Вместе с тем, размещение Положения о закупках в нарушение срока, установленного частью 1 статьи 4 Закона о закупках, Заказчик объяснил технической невозможностью. Однако, на заседание Комиссии Заказчиком доказательств невозможности размещения Положения о закупках 09.01.2017 не представлено.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами, в том числе:

-информационная открытость закупки.

На основании изложенного, Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 и части 1 статьи 4 Закона о закупках и решила признать довод жалобы Заявителя в части размещения Заказчиком Положения о закупках в ЕИС в нарушение сроков, установленных действующим законодательством, обоснованным.

2) Также, Заявителем обжалуется размещение Заказчиком Извещения о проведении Конкурса в нарушение сроков, предусмотренных действующим законодательством.

В силу части 2 статьи 3 Закона о закупках извещение о проведении конкурса или аукциона размещается в соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе. Выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке, на аукционе - лицо, предложившее наиболее низкую цену договора или, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену договора.

Исходя из указанного, Заказчик должен произвести размещение извещения о проведении Конкурса не менее чем за 20 дней до дня окончания подачи заявок на участие в Конкурсе.

Согласно представленным на заседание документам и сведениям из ЕИС, Комиссия установила следующее.

16.01.2017 Заказчиком в ЕИС размещено Извещение о проведении Конкурса. Из извещения о проведении Конкурса следует, что датой окончания подачи заявок является 06.02.2017. Следовательно, извещение о проведении Конкурса было размещено за 20 дней до окончания подачи заявок, что свидетельствует о соблюдении Заказчиком части 2 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, Комиссии решила признать довод жалобы Заявителя на действия Заказчика в части размещения Заказчиком Извещения о проведении Конкурса в нарушение сроков, предусмотренных действующим законодательством, необоснованным.

3) Кроме того, в тексте жалобы Заявитель ссылается на наличие в протоколах, составленных в ходе проведения Конкурса, противоречивой информации по отношению к ООО «Публичные коммуникации» и ООО «ИМА-пресс».

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках в ЕИС при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением

случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Согласно пункту 5.1.5.3 Конкурсной документации при вскрытии конвертов с заявками объявляются и заносятся в протокол вскрытия конвертов сведения, в том числе:

-наличие сведений и документов, предусмотренных Конкурсной документацией, условия исполнения договора, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок.

Пунктом 5.1.7 Конкурсной документации установлено, что протокол вскрытия конвертов с заявками подписывается всеми присутствующими на заседании членами Единой комиссии в день заседания. Указанный протокол размещается заказчиком в ЕИС в течение трех дней, следующих за днем его подписания.

Таким образом, Заказчик размещает в ЕИС протокол вскрытия конвертов с заявками, в котором указывается информация о наличии сведений и документов, предусмотренных Конкурсной документацией, условия исполнения договора, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок.

Кроме того, в соответствии с пунктом 5.4.4.6 Конкурсной документации единая комиссия ведет протокол оценки и сопоставления конкурсных заявок, в котором должны содержаться сведения, в том числе:

-сведения о решении единой комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе баллов по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

Пунктом 5.4.5 Конкурсной документации протокол оценки и сопоставления конкурсных заявок подписывается членами Единой комиссии в день заседания и размещается заказчиком в ЕИС не позднее чем через три дня со дня подписания протокола.

На основании изложенного, Заказчик размещает в ЕИС протокол оценки и сопоставления конкурсных заявок, в котором указываются сведения о присвоении заявкам на участие в конкурсе баллов по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с пунктом 5.4.1 Конкурсной документации оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется Единой комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями, указанными в Приложении 1 части III «Информационная карта Конкурса».

Согласно пункту 2.2 Приложения № 1 Конкурсной документации подкритерий «Предложение по системе контроля качества выполняемых услуг, оказываемых услуг» - оценивается предложение участника по системе контроля качества выполняемых услуг, при реализации всех требований, предусмотренных перечнем основных требований, установленном в Техническом задании.

Предложение участника закупки по системе контроля качества выполняемых услуг, оценивается от 0 до 30 баллов:

Оценка в 0 баллов по подкритерию присваивается заявке участника, в составе

которой не представлено предложение по применяемым системам контроля качества выполняемых услуг.

Оценка в 10 баллов по подкритерию присваивается заявке участника, в составе которой представлено предложение по применяемым системам контроля качества выполняемых услуг:

-проведение различного уровня проверок / контроля при оказании услуг по мониторингу информационного поля, порядка подготовки аналитики по его результатам с указанием лиц, ответственных за каждую задачу, не в полном объеме

Максимальная оценка в 30 баллов присваивается заявке участника, в составе которой представлено предложение по применяемым системам контроля качества оказываемых услуг:

-соответствие оказываемых услуг, требованиям действующего законодательства РФ (с указанием ссылок на нормативные акты);

-наличие в организации системы менеджмента качества – с приложением сертификата соответствия ГОСТ ИСО;

-проведение различного уровня проверок / контроля при оказании услуг по мониторингу информационного поля, порядка подготовки аналитики по его результатам с указанием лиц, ответственных за каждую задачу, в полном объеме.

Вместе с тем, согласно пункту 3.1 Приложения № 1 Конкурсной документации Подкритерий: Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

Коэффициент значимости подкритерия – 0,60

Максимальное количество баллов – 100.

Содержание подкритерия: оценке подлежит опыт участника закупки по выполнению работ сопоставимого характера и объема за 2015-2016 г. г., выраженный в количестве Договоров.

Под сопоставимым характером и объемом понимается опыт участника, выраженный в наличии у него договоров (контрактов) на выполнение работ/оказание работ по подготовке и размещению информационных, аналитических материалов в СМИ, в социальных сетях, организации пресс-мероприятий, мониторингу и анализу СМИ (с подготовкой отчета), разработке, корректировке и реализации стратегии продвижения продукта/компании/проекта, консультирование, разработка, корректировке и реализации стратегии в области формирования имиджа, взаимодействия со СМИ, информационно-аналитические, консультационные и иные услуги, направленные на продвижения продукта/компании/проекта, формирование положительного имиджа, при этом сумма одного такого договора/контракта должен составлять не менее 10 % от начальной (максимальной) цены договора.

Сведения предоставляются в соответствии с Формой 5, приведенной в части IV «Образцы форм и документов для заполнения участниками закупки». Количество

баллов, которые присваиваются заявке участника конкурса, зависит от наличия/отсутствия опыта выполнения работ, подтвержденного участником конкурса документально.

В качестве документов, подтверждающих опыт участника конкурса по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, могут быть предоставлены следующие документы:

-копии исполненных и/или действующих договоров / контрактов со всеми приложениями и дополнениями, актами сдачи-приемки выполненных работ и прочими документами, подтверждающими факт выполнения работ, исполненные без штрафных санкций.

Не будут учитываться при расчете баллов:

-договоры, которые не подтверждены актами выполненных работ, в том числе не подтверждены суммы принятых работ ;

-стоимость договора менее 10% от начальной (максимальной) цены договора.

В случае наличия противоречий между сведениями о договорах (контрактах), указанных в Форме 5, и фактически представленными в составе заявки участника копиями документов, количество договоров и соответствие их установленным требованиям определяется фактически представленными в составе заявки участника копиями документов.

Оценка заявок по подкритерию: оценка в 0 баллов по подкритерию присваивается участнику, не предоставившему сведения и/или копии подтверждающих документов.

Заказчиком установлено предельно необходимое значение ( $K_{пред}$ ) по подкритерию, равное 10.

Заявке, в которой содержится количество договоров (исполнение которых подтверждено надлежащим образом) 10 и более, присваивается 100 баллов, остальным Участникам присуждаются баллы по формуле:

$$O_i = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{пред});$$

где:

$O_i$  – это количество баллов присуждаемые «i» заявке по подкритерию «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема»;

$K_3$  - коэффициент значимости подкритерия;

$K_{пред}$  - предельно необходимое заказчику значение, равное 10.

Количество баллов, присваиваемых заявке по подкритерию, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов Единой комиссии, с учетом коэффициента значимости подкритерия.

Пунктом 3.2 Приложения № 1 Конкурсной документации установлен порядок оценки по подкритерию «Деловая репутация участника закупки».

Коэффициент значимости подкритерия – 0,20

Максимальное количество баллов – 100.

По подкритерию «Деловая репутация участника закупки» оценке подлежит количество отзывов, благодарственных писем, дипломов, полученных от Заказчиков 2015-2016 г.г.

Сведения предоставляются в соответствии с Формой 6, приведенной в части IV «Образцы форм и документов для заполнения участниками закупки». Количество баллов, которые присваиваются заявке участника конкурса, зависит от наличия/отсутствия отзывов, благодарственных писем, дипломов. В качестве документов, подтверждающих деловую репутацию участника, могут быть предоставлены следующие документы: копии отзывов, благодарственных писем, дипломов.

Оценка заявок по подкритерию: оценка в 0 баллов по подкритерию присваивается участнику, не предоставившему сведения и/или копии подтверждающих документов.

Заказчиком установлено предельно необходимое значение (К пред) по подкритерию, равное 5.

Заявке, в которой содержится количество отзывов, благодарственных писем, дипломов) 5 и более, присваивается 100 баллов, остальным Участникам присуждаются баллы по формуле:

$$ДР_i = КЗ \times 100 \times (К_i / К_{пред});$$

где:

ДР<sub>і</sub> – это количество баллов присуждаемые «і» заявке по подкритерию «Деловая репутация участника закупки»;

КЗ - коэффициент значимости подкритерия;

Кпред - предельно необходимое заказчику значение, равное 5.

Количество баллов, присваиваемых заявке по подкритерию, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов Единой комиссии, с учетом коэффициента значимости подкритерия.

На основании вышеизложенного, Приложением № 1 Конкурсной документации установлены порядок оценки Заказчиком заявок участников Конкурса.

Изучив представленные на заседание документы, Комиссия установила следующее.

Из протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе от 06.02.2017 № 31704673020-П1 следует:

-в составе заявки ООО «Публичные коммуникации» отсутствует предложение по подкритерию «Системе контроля качества выполняемых работ, оказываемых работ»;



-в составе заявки ООО «ИМА-пресс» отсутствуют сведения по подкритериям «Наличие системы контроля качества оказываемых услуг», «Опыт участника по поставке товаров сопоставимого характера и объема», «Деловая репутация участника закупки».

При этом, в соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок Конкурса от 07.02.2017 № 31704673020-ПЗ по указанным подкритериям Заказчиком произведена оценка, а именно:

-по подкритерию «Наличие системы контроля качества выполняемых работ, оказываемых работ» заявке ООО «Публичные коммуникации» присвоено 30 баллов;

-заявке ООО «ИМА-пресс» по подкритерию «Наличие системы контроля качества оказываемых услуг» присвоено 10 баллов, по подкритерию «Опыт участника по поставке товаров сопоставимого характера и объема»- 100 баллов, по подкритерию «Деловая репутация участника закупки» - 100 баллов.

Таким образом, в протоколе вскрытия заявок Конкурса и протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе содержится противоречивая информация, поскольку в соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе от 06.02.2017 № 31704673020-П1 по вышеуказанным подкритериям Заказчиком должно быть присвоено 0 баллов в порядке, установленном Приложением № 1 Конкурсной документации.

Согласно письменным пояснениям Заказчика, при составлении протокола вскрытия заявок Конкурса Заказчиком были допущены технические ошибки в части наличия у участников сведений по подкритериям «Наличие системы контроля качества оказываемых услуг», «Опыт участника по поставке товаров сопоставимого характера и объема» и «Деловая репутация участника закупки», поскольку такие сведения в составе заявки участников Конкурса присутствуют.

При этом, Комиссия отмечает, что в составе заявок ООО «ИМА-пресс» и ООО «Публичные коммуникации» присутствуют сведения по подкритериям «Наличие системы контроля качества оказываемых услуг», «Опыт участника по поставке товаров сопоставимого характера и объема» и «Деловая репутация участника закупки».

На основании изложенного, Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

В связи с чем, Комиссия решила признать довод жалобы Заявителя на действия Заказчика в части наличия в протоколах, составленных в ходе проведения Конкурса, противоречивой информации по отношению к ООО «Публичные коммуникации» и ООО «ИМА-пресс» обоснованным.

Кроме того, на заседание Комиссии Заказчиком представлен договор от 21.02.2017 № 152/17-ОУ.ЦС, заключенный по результатам проведения Конкурса.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса в части размещения Заказчиком Положения о закупках в ЕИС в нарушение сроков, установленных действующим законодательством, и наличия противоречивой информации в протоколе вскрытия заявок, поданных на участие в Конкурсе, и протоколе оценки и сопоставлении заявок обоснованной, в остальной части - необоснованной..
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 и части 1 статьи 4 Закона о закупках.
3. Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, так как по итогам Конкурса заключен договор.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.