

РЕШЕНИЕ

по делу № 103/А-10-2014

Резолютивная часть решения оглашена «30» апреля 2015 г. г. Кемерово

В полном объеме решение изготовлено «07» мая 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: Кухарской Н.Е. – руководителя Кемеровского УФАС России;
Наумовой В.В. – начальника отдела ЖКХ, транспорта и связи;
Ланцман Л.И. – заместителя начальника отдела судебной и правовой работы;
Членов комиссии: Гилевой И.С. – главного специалиста-эксперта отдела ЖКХ, транспорта и связи;

при ведении аудиозаписи заседания Комиссии,

при участии:

<...> – представителя <...> (доверенность от 23.02.2015 г. б/н);

<...> – представителя ООО «Водоканал» (доверенность от 14.01.2015 г. № 30);

<...> – представителя администрации Ленинск-Кузнецкого городского округа (доверенность от 29.04.2015 № 8),

рассмотрев дело № 103/А-10-2014, возбужденное по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Водоканал» (652523, г. Ленинск-Кузнецкий, ул. Телефонная, 7; ИНН 4212027153) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

14.10.2014 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление <...>, проживающей по адресу: г. Ленинск-Кузнецкий, <...>, о наличии в действиях ООО «Водоканал» признаков нарушения антимонопольного законодательства.

По мнению заявителя, нарушение со стороны ООО «Водоканал» выразилось в неправомерном отключении жилого дома, расположенного по адресу: г. Ленинск-Кузнецкий, <...>, от холодного водоснабжения.

12.12.2014 г. приказом Кемеровского УФАС России № 307 возбуждено дело

№ 103/А-10-2014 по признакам нарушения ООО «Водоканал» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в неуведомлении абонента о предстоящем отключении холодного водоснабжения в установленный законом срок, в прекращении водоснабжения жилого дома и как следствие расторжении договора водоснабжения в одностороннем порядке.

Определением от 15.12.2014 г. рассмотрение дела № 103/А-10-2014 о нарушении антимонопольного законодательства было назначено на 29.01.2015 г. на 14 часов 00 минут по адресу: г. Кемерово, ул. Ноградская, 5. Копии определения были направлены в адрес ООО «Водоканал», <...> и администрации Ленинск-Кузнецкого городского округа заказными письмами с уведомлением о вручении.

29.01.2015 г. на заседании Комиссии Кемеровского УФАС России <...> доводы, изложенные в заявлении поддержала, и пояснила, что Ленинск-Кузнецкий городской суд Решением от 19.11.2014 г. по делу № 2-3865/2014 обязал ООО «Водоканал» восстановить холодное водоснабжение в доме № 33 А по улице Горной в г. Ленинске-Кузнецком. В настоящее время водоснабжение дома не восстановлено, подвоз воды не осуществляется, о предстоящем отключении водоснабжения узнала только после самого отключения.

29.01.2015 г. на заседании Комиссии Кемеровского УФАС России представитель ООО «Водоканал» пояснил, что уведомление граждан, проживающих в жилом доме, расположенном по адресу: <...>, об отключении холодного водоснабжения в связи с ликвидацией бесхозной врезки было осуществлено контролером ООО «Водоканал» нарочно. Водопроводные сети, идущие от ранее существовавшего предприятия шахтоуправление «Кольчугинское» ООО «Водоканал» не принадлежат. Врезка в данные сети является незаконной. Подключение вышеуказанного дома к централизованной сети водоснабжения силами ООО «Водоканал» возможно при следующих условиях: собственнику жилого дома, расположенного по адресу: <...>, необходимо обратиться в производственно-технический отдел ООО «Водоканал» с заявлением о выдаче технических условий на подключение и проведение капитального водопровода. Затем необходимо обратиться в Управление архитектуры и градостроительства администрации Ленинск-Кузнецкого городского округа для получения разбивки трассы и графических документов. На основании полученных документов производственно-технический отдел ООО «Водоканал» составит смету на прокладку водопровода и определит стоимость работ, в настоящее время стоимость работ не известна.

29.01.2015 г. на заседании Комиссии Кемеровского УФАС России представитель администрации Ленинск-Кузнецкого городского округа пояснила, что 02.07.2014 г. состоялось совещание по вопросу целесообразности принятия в собственность муниципального образования водопроводной сети от ранее существовавшего предприятия шахтоуправление «Кольчугинское», на котором принято решение об отключении данной сети от водопровода, так как на данном водопроводе происходят частые порывы. Собственники домов, расположенных на улице Горная, отключенных от водопроводной сети шахтоуправления «Кольчугинское», уже оформили разрешения на техническое присоединение к сетям водоснабжения и оформили необходимые документы. В целях реализации полномочий органа местного самоуправления на улице Горная установлена водоразборная колонка, которая удалена от домов на расстояние в радиусе не более 100 м, что

соответствует СНиП 2.04.02-84. Собственнику жилого дома, расположенного по адресу: <...>, неоднократно был предложен подвоз воды.

29.01.2015 г. Комиссией Кемеровского УФАС России по результатам рассмотрения дела № 103/А-10-2014 было установлено, что имеющихся доказательств недостаточно для полного и всестороннего рассмотрения дела.

Определением от 29.01.2015 г. об отложении дела № 103/А-10-2014 рассмотрение было назначено на 27.02.2015 г. на 14 часов 00 минут. Копии определения были направлены в адрес ООО «Водоканал», <...> и администрации Ленинск-Кузнецкого городского округа заказными письмами с уведомлением о вручении.

27.02.2015 г. представителем ООО «Водоканал» без уведомления Комиссии Кемеровского УФАС России велась аудиозапись заседания Комиссии.

27.02.2015 г. на заседании Комиссии Кемеровского УФАС России <...> пояснила следующее: она обращалась в ООО «Водоканал» с просьбой предоставить точку врезки к центральному водопроводу, на что ООО «Водоканал» сообщило, что о предоставлении точки врезки к водопроводу, принадлежащему ООО «Атлантик» и выдаче технических условий необходимо обратиться в ООО «Атлантик».

27.02.2015 г. представитель ООО «Водоканал» пояснил, что собственники жилых домов, расположенных на ул. Горная произвели подключение к водопроводным сетям, не принадлежащим ООО «Водоканал», но есть возможность подключиться в сети, принадлежащие ООО «Водоканал». Представитель ООО «Водоканал» сообщил, что общество обратилось с апелляционной жалобой в Судебную коллегию по гражданским делам для обжалования решения Ленинск-Кузнецкого городского суда от 19.11.2014 г. по делу № 2-3865/2014.

27.02.2015 г. Комиссией Кемеровского УФАС России по результатам рассмотрения дела № 103/А-10-2014 было установлено, что имеющихся доказательств недостаточно для полного и всестороннего рассмотрения дела.

Определением от 13.03.2015 г. срок рассмотрения дела № 103/А-10-2014 продлен до 15.09.2015 г. Копии определения были направлены в адрес ООО «Водоканал» <...> и администрации Ленинск-Кузнецкого городского округа заказными письмами с уведомлением о вручении.

Уведомлением от 22.04.2015 г. назначены даты и времени рассмотрения дела № 103/А-10-2014 30.04.2015 г. на 11 час. 00 мин. Уведомления были направлены в адрес ООО «Водоканал», администрации Ленинск-Кузнецкого городского округа факсимильной связью и заказными письмами с уведомлением о вручении, в адрес <...> электронной почтой.

30.04.2015 г. на заседании Комиссии Кемеровского УФАС России представитель <...> пояснил, что судом вынесено решение по делу № 33-4026/2015, суд апелляционной инстанции поддержал суд первой инстанции и обязал ООО «Водоканал» в срок до 22.05.2015 г. восстановить водоснабжение жилого дома, расположенного по адресу: <...>.

30.04.2015 г. на заседании Комиссии Кемеровского УФАС России представитель ООО «Водоканал» заявил ходатайство об отложении дела № 103/А-10-2014 в связи с обращением ООО «Водоканал» в Ленинск-Кузнецкий городской суд

с исковым заявлением о расторжении договора водопользования, заключенного со <...>.

Комиссия Кемеровского УФАС России отказала в удовлетворении ходатайства в связи с тем, что данное исковое заявление не имеет отношения к делу № 103/А-10-2014, на момент отключения жилого дома, расположенного по улице <...>, договор водоснабжения был действующим.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия установила следующее:

01.09.2008 г. между <...> (Потребитель) и ООО «Водоканал» (Исполнитель) заключен договор на отпуск питьевой воды и прием сточных вод (далее – Договор).

Согласно пункту 2.1 Договора отпуск воды производится по исправному водопроводу Потребителя из водопровода Исполнителя, согласно выданным техническим условиям.

Разделом 5 Договора определены стоимость и порядок расчетов за оказанные услуги.

Разделом 6 Договора предусмотрен порядок прекращения действия договора, согласно которому исполнитель ограничивает подачу питьевой воды и прием сточных вод до истечения срока договора в случаях невыполнения технических условий, несоблюдения условий настоящего договора, соответствующих правил, а также при досрочном расторжении потребителем договора по собственной инициативе потребитель обязан предупредить об этом исполнителя за месяц, произвести полную оплату за полученную питьевую воду и сброшенные им сточные воды, ликвидировать врезки водопроводных и канализационных сетей или передать их новому собственнику.

Срок действия договора определен с 01.01.2009 г. Договор вступает в силу и считается ежегодно продленным, если за месяц до окончания срока не последует заявление одной из сторон об отказе от настоящего договора или его пересмотре (Раздел 7 Договора).

Обязательства по оплате услуг за холодное водоснабжение <...> исполнялись в полном объеме, о чем свидетельствуют квитанции оплаты за воду.

28.02.2012 г. в ООО «Водоканал» зарегистрировано разрешение на проведение капитального водопровода, выданное <...> (регистрационный номер <...>).

Согласно данному разрешению <...> разрешено провести капитальный водопровод в дом диаметром не более 25 мм, врезка с линии, идущей на бывшее здание шахтоуправления «Кольчугинское» точка А. Врезка выполнена в 1990 г. без согласования с руководителем шахты.

ООО «Водоканал» считает Договор, заключенный со <...> действующим.

09.09.2014 г. было прекращено холодное водоснабжение жилого дома, расположенного по адресу: г. Ленинск-Кузнецкий, <...>.

По сведениям, предоставленным ООО «Водоканал» в адрес Кемеровского УФАС

России (вх. № 9004 от 17.11.2014 г.) контролер ООО «Водоканал» нарочно доставил уведомления жителям об отключении воды, в связи с ликвидацией бесхозной врезки (документы, подтверждающие вручение уведомления не представлены). Для восстановления водоснабжения жителям домов по ул. Горная <...>, было рекомендовано обратиться в производственный отдел ООО «Водоканал» для оформления разрешения на проведение водопровода. При необходимости возможна доставка воды привозным транспортом по поданной по телефону заявке (копия уведомления прилагается).

Согласно информации, предоставленной <...> в адрес Кемеровского УФАС России (вх. № 4012э от 01.12.2014 г.) информационное письмо ООО «Водоканал» было доставлено в почтовый ящик после процедуры отключения.

По сведениям, предоставленным администрацией Ленинск-Кузнецкого городского округа в адрес Кемеровского УФАС России, к водопроводной сети от улицы Суворова до жилого дома № 25 по улице Горная подключена водопроводная сеть, ранее принадлежащая предприятию шахтоуправление «Кольчугинское», которая после ликвидации предприятия ни кем не обслуживалась. Водопроводная труба находится в ветхом аварийном состоянии, общий срок эксплуатации более 60 лет. Принятие в муниципальную собственность данной сети экономически не целесообразно. В связи с этим было принято решение об ее отключении (Протокол совещания у заместителя главы города по жилищно-коммунальному хозяйству от 02.07.2014 г. имеется в материалах дела).

Согласно вышеуказанному протоколу было принято решение об уведомлении ООО «Водоканал» собственников жилых домов, расположенных по улице Горная, <...>, о предстоящем отключении бесхозной ветки водоснабжения, о выполнении ООО «Водоканал» работы по отключению аварийной сети от ранее существующего предприятия шахтоуправление «Кольчугинское», о рассмотрении возможности подключения (определить точку врезки) к централизованной сети водоснабжения вышеназванных домов.

По сведениям, предоставленным ООО «Водоканал» в адрес Кемеровского УФАС России, отключение жилых домов, расположенных по адресам: г. Ленинск-Кузнецкий, ул. Горная, <...>, было произведено на основании решения администрации Ленинск-Кузнецкого городского округа и в соответствии с Правилами технической эксплуатации систем и сооружений коммунального водоснабжения и канализации, утвержденных приказом Госстроя России от 30.12.1999 № 168.

19.11.2014 г. Ленинск-Кузнецким городским судом вынесено решение по делу № 2-3895/2014 об обязанности ООО «Водоканал» восстановить холодное водоснабжение в доме № 33 А по улице Горная в г. Лениске-Кузнецком.

21.04.2015 г. Судебной коллегией по гражданским делам Кемеровского областного суда вынесено апелляционное определение по делу № 33-4026/2015.

Согласно вышеуказанному судебному акту ООО «Водоканал» необходимо в месячный срок с момента вступления судебного акта в законную силу восстановить холодное водоснабжение в доме № 33 А по улице Горная в г. Лениске-Кузнецком.

Оценив вышеизложенные обстоятельства, Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дела № 103/А-10-2014 о нарушении антимонопольного законодательства приходит к следующим выводам:

В соответствии со ст. 426 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратился (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение и т.п.).

Часть 2 ст. 548 ГК РФ предусматривает, что к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (статья 539-547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

По договору энергоснабжения ([ст. 539](#) ГК РФ) энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. По общему правилу односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются ([статьи 309](#) и [310](#) Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно ч. 2 ст. 543 в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, обязанность обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей, а также приборов учета потребления энергии возлагается на энергоснабжающую организацию, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

[Частью 1 ст. 546](#) ГК РФ право на одностороннее расторжение договора энергоснабжения закреплено только за гражданином.

Согласно п. 5 ч. 3 ст. 21 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон о водоснабжении) организация, осуществляющая горячее водоснабжение, вправе прекратить или ограничить горячее водоснабжение, предварительно уведомив не менее чем за одни сутки до планируемого прекращения или ограничения абонента и органы местного самоуправления поселения, городского округа, а организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение, вправе прекратить или ограничить водоснабжение и (или) водоотведение, транспортировку воды и (или) сточных вод, предварительно уведомив в указанный срок абонента, органы местного самоуправления поселения, городского округа, территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, а также структурные подразделения территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области пожарной безопасности, в

случаях аварийного состояния водопроводных и (или) канализационных сетей абонента или организации, осуществляющей эксплуатацию водопроводных и (или) канализационных сетей.

В соответствии ч. 8 ст. 21 Закона о водоснабжении особенности прекращения или ограничения водоснабжения и (или) водоотведения собственников и пользователей помещений в многоквартирных домах, собственников и пользователей жилых домов, отказа от исполнения договоров водоснабжения и (или) водоотведения, заключенных с собственниками и пользователями помещений в многоквартирных домах, жилых домов, устанавливаются в соответствии с жилищным [законодательством](#).

Согласно п. 117 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354) исполнитель ограничивает или приостанавливает предоставление коммунальной услуги, предварительно уведомив об этом потребителя, в случае:

а) неполной оплаты потребителем коммунальной услуги - через 30 дней после письменного предупреждения (уведомления) потребителя в порядке, указанном в настоящем разделе;

б) проведения планово-профилактического ремонта и работ по обслуживанию централизованных сетей инженерно-технического обеспечения и (или) внутридомовых инженерных систем, относящихся к общему имуществу собственников помещений в многоквартирном доме, - через 10 рабочих дней после письменного предупреждения (уведомления) потребителя.

В соответствии с п. 121 Правил № 354 ограничение или приостановление исполнителем предоставления коммунальной услуги, которое может привести к нарушению прав на получение коммунальной услуги надлежащего качества потребителем, полностью выполняющим обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, не допускается, за исключением случаев, указанных в [подпунктах "а", "б" и "д" пункта 115](#) и [пункте "б" пункта 117](#) настоящих Правил.

В данном случае не было возникновения или угрозы возникновения аварийной ситуации в централизованных сетях водоснабжения, стихийных бедствий и (или) чрезвычайных ситуаций, предписание уполномоченного органа о необходимости введения ограничения или приостановления предоставления коммунальной услуги не выдавалось, планово-профилактический ремонт и работы по обслуживанию централизованных сетей не проводились.

Исходя из вышеизложенного, следует, что прекратив с 09.09.2014 г. водоснабжение жилого дома, расположенного по улице <...>, без предварительного уведомления абонента ООО «Водоканал» нарушило требования п. 5 ч. 3 ст. 21 Закона о водоснабжении, кроме того, действиями по прекращению водоснабжения ООО «Водоканал» нарушило п. 121 Правил № 354.

Таким образом, ООО «Водоканал» нарушило законное право <...> как потребителя

коммунальной услуги на надлежащее уведомление ее о предстоящем отключении, лишив возможности предпринять меры к временному обеспечению себя холодной водой. Кроме того, полное отключение жилого дома, расположенного по ул. <...>, от холодного водоснабжения лишило <...> бесперебойного водоснабжения, на которое она была вправе рассчитывать, заключив с ООО «Водоканал» 01.09.2008 договор на отпуск питьевой воды. Данные действия ООО «Водоканал» свидетельствуют об ущемлении интересов <...>.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» к сфере деятельности субъектов естественных монополий относится водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ООО «Водоканал», являясь субъектом естественной монополии, занимает доминирующее положение на рынке услуг холодного водоснабжения в пределах географических границ Ленинск-Кузнецкого городского округа.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц.

Таким образом, действия ООО «Водоканал», выразившиеся в неуведомлении абонента о предстоящем отключении холодного водоснабжения в установленный законом срок и в прекращении водоснабжения жилого дома являются злоупотреблением доминирующим положением.

На основании вышеизложенного руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Водоканал» (652523, г. Ленинск-Кузнецкий, ул. Телефонная, 7; ИНН 4212027153) нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: злоупотребившим своим доминирующим положением путем неуведомления абонента о предстоящем отключении холодного водоснабжения в установленный законом срок и в прекращении водоснабжения жилого дома, расположенного по адресу: г. Ленинск-Кузнецкий, <...>.
2. Учитывая наличие судебного акта по делу № 33-4026/2014 от 21.04.2015, вступившего в законную силу, предписание не выдавать.

Председатель комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены комиссии

В.В. Наумова

Л.И. Ланцман

И.С. Гилева

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.