

## АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

22 марта 2017 года  
г. Иркутск

## УПРАВЛЕНИЕ

## по Иркутской области

ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025  
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26  
e-mail: fo38@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – комиссия) в составе: Председатель Комиссии: <...>, <...>; при участии представителя Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – заказчик) <...>; при участии представителя Индивидуального предпринимателя <...> (далее – заявитель) <...> (Доверенность от 16 марта 2017г.); рассмотрев жалобу заявителя на действия членов аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку совместимых инструментов

электролигирующих для оказания высокотехнологичной медицинской помощи для нужд хирургического отделения Клиник в 2017г., извещение № 0334100017617000025(далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

## УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 16 марта 2017 года поступила жалоба заявителя на действия членов комиссии при проведении электронного аукциона.

Заявитель считает, что принятое аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе принято в нарушение норм Федерального закона № 44-ФЗ, так как, по мнению заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией установлено, что заказчиком 28 февраля 2017 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0334100017617000025, а также документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку совместимых инструментов электролигирующих для оказания высокотехнологичной медицинской помощи для нужд хирургического отделения Клиник в 2017г. (далее – документация об электронном аукционе).

Дата окончания срока подачи заявок установлена 07.03.2017г.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 91 772 руб. 60 коп.

По окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подано 4 заявки.

К участию в электронном аукционе допущено 3 участника закупки.

Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме размещен на сайте ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 10.03.2017 г.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика, приходит к следующим выводам.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 10.03.2017, участнику с порядковым номером заявки 3 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе, по следующей причине: «Несоответствие заявки требованиям документации. Отклонить на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 – в связи с непредоставлением информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, а именно: в заявке участника не указана конкретная страна происхождения товара».

[Статьей 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ установлен порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе.

Согласно ч. 1 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном

аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании ч. 3 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

[Пунктом 2 части 1 статьи 64](#) Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению.

Согласно подпункту «б» пункту 1 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара**.

Аналогичное требование к содержанию первой части заявки на участие в аукционе установлены в разделе IV «Инструкция по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» документации об аукционе.

Изучив первую часть заявки заявителя на участие в аукционе, Комиссия установила, что в заявке заявителя указаны страны происхождения товара: Соединенные штаты Америки, Китайская народная Республика, Республика Германия, Тайвань, Мексиканские Соединенные Штаты.

Таким образом, установлено, что в заявке на участие в электронном аукционе заявитель указал несколько наименований стран происхождения по каждой позиции конкретного товара.

Кроме того, Комиссия отмечает, что согласно [ч. 1 ст. 14](#) Федерального закона № 44-ФЗ в сфере закупок при осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, соответственно выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, в случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской Федерации

В силу [ч. 4 ст. 14](#) Федерального закона № 44-ФЗ федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с [частью 3 статьи 14](#) Федерального закона № 44-ФЗ.

Во исполнение [ст. 14](#) Федерального закона № 44-ФЗ издан [Приказ](#) Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Приказ № 155).

Согласно [п. 2](#) Приказа № 155 товары, происходящие из государств - членов Евразийского экономического союза, допускаются для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в порядке и на условиях, предусмотренных [пунктами 3 - 7](#) настоящего Приказа.

Исходя из [п. 7](#) Приказа № 155 при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения аукциона, в случае если победителем аукциона представлена заявка на участие в аукционе, которая содержит предложение о поставке товаров, указанных в [пункте 1](#) настоящего Приказа, происходящих из иностранных государств, за исключением товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза, контракт с таким победителем аукциона заключается по цене, предложенной участником аукциона, сниженной на 15 процентов от предложенной цены контракта.

При этом согласно [п. 8](#) Приказа № 155 при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений порядок, установленный [пунктами 3 - 7](#) настоящего Приказа, не применяется в случаях, если:

- а) в рамках одного конкурса (лота), одного аукциона (лота), одного запроса котировок, одного запроса предложений предполагается поставка товаров, только часть из которых включена в перечень товаров, указанных в [пункте 1](#) настоящего Приказа;
- б) конкурс, аукцион, запрос котировок, запрос предложений признается не состоявшимся в случаях, указанных в [частях 1 и 7 статьи 55, частях 1 - 3.1 статьи 71, частях 1 и 3 статьи 79, части 18 статьи 83, части 8 статьи 89, статье 92](#) Федерального закона;
- в) в заявках на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений, окончательных предложениях не содержится предложений о поставке товаров, произведенных на территории государств - членов Евразийского экономического союза, указанных в [пункте 1](#) настоящего Приказа;
- г) в рамках одного аукциона (лота) предполагается поставка товаров, указанных в [пункте 1](#) настоящего Приказа, и участник аукциона, признанный победителем, в своей заявке предлагает к поставке товары, произведенные на территории государств - членов Евразийского экономического союза, и иностранного происхождения, при этом стоимость товаров, произведенных на территории государств - членов Евразийского экономического союза, составляет более половины (более 50%) стоимости всех предложенных таким участником товаров;
- д) в рамках одного конкурса (лота), запроса котировок или запроса предложений предполагается поставка товаров, указанных в

[пункте 1](#) настоящего Приказа, и участник конкурса, запроса котировок или запроса предложений в своей заявке, окончательном предложении предлагает к поставке товары, произведенные на территории государств - членов Евразийского экономического союза, и иностранного происхождения, при этом стоимость товаров, произведенных на территории государств - членов Евразийского экономического союза, составляет менее половины (менее 50%) стоимости всех предложенных таким участником товаров.

Согласно [п. 13](#) Приказа № 155 при исполнении контракта на поставку товаров, указанных в прилагаемом к настоящему приказу Перечне, в случаях, предусмотренных [подпунктами «Г» и «Д» пункта 8](#) настоящего приказа, не допускается замена страны происхождения данных товаров, за исключением случая, когда в результате такой замены страной происхождения товаров, указанных в прилагаемом перечне, будет являться государство - член Евразийского экономического союза.

Таким образом, Комиссия Иркутского УФАС России, приходит к выводу, что анализ норм Федерального закона № 44-ФЗ относительно требований к указанию страны происхождения товара, а также положений [Приказа](#) №155 свидетельствует об императивности требований в части необходимости указания в заявке в отношении конкретного товара только одной конкретной страны происхождения.

Данная позиция совпадает с мнением Министерства экономического развития Российской Федерации, изложенных в [письмах](#) от 16.08.2016г. №Д28и-2087, от 16.08.2016г. № Д28-2092 и от 27.09.2016г. №Д28и-2617.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий, правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе участнику с заявкой под №3, в силу несоответствия заявки требованиям аукционной документации и Федерального закона №44-ФЗ.

Таким образом, Комиссия делает вывод о том, что доводы заявителя, указанные в жалобе, являются необоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя <...> необоснованной;
2. Направить копии решения заявителю, заказчику.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>