

1. ООО «ПК Строй»
119121, Москва, ул. Плющиха, д. 18

2. ГАУ «Московский зоопарк»
123242, Москва, ул. Большая Грузинская, д. 1

3. АО «ЕЭТП»
115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-53/77-17 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.01.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

в присутствии представителей:

от заявителя - ООО «ПК Строй»

от заказчика - ГАУ «Московский зоопарк»

в отсутствие:

АО «ЕЭТП» (уведомлен надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 11.01.2017 № ИШ/779),

рассмотрев жалобу ООО «ПК Строй» (далее - Заявитель) на действия заказчика – ГАУ «Московский зоопарк» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по ручной уборке и содержанию в надлежащем санитарном состоянии территории, уборке

и содержанию газонов, Государственного автономного учреждения города Москвы «Московский государственный зоологический парк» (реестровый № 31604220427) (далее - Аукцион), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в уклонении Заказчика от заключения договора с ООО «ПК Строй».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

18.10.2016 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона.

В соответствии с извещением о проведении Закупки дата окончания подачи заявок - 02.12.2016, дата подведения итогов – 07.12.2016.

В соответствии с протоколом проведения редукциона от 07.12.2016 № 31604220427

по результатам Аукциона победителем признано ООО «ПК Строй» с ценой договора 12 572 409,65 рублей.

В ходе заседания Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами, в том числе:

равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 6.1.1 Аукционной документации по результатам электронного аукциона договор заключается с победителем электронного аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящим подразделом 6.1, с иным участником электронного аукциона, заявка которого признана соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Вместе с тем, на основании пункта 6.1.2 Аукционной документации договор может быть заключен в срок не ранее десяти дней со дня размещения в ЕИС протокола подведения итогов электронного аукциона и не более двадцати дней со дня подписания указанного протокола.

Следовательно, после признания участника Аукциона победителем, договор с таким участником заключается в срок не ранее 10 дней со дня размещения в ЕИС протокола подведения итогов Аукциона и не более 20 дней — с 18.12.2016 до 27.12.2016.

Также, в соответствии с требованием пункта 8.22 Информационной карты аукционной документации Заявитель должен представить обеспечение исполнения договора.

Согласно пункту 8.23 Информационной карты Аукционной документации обеспечения исполнения договора может быть представлено в виде:

- банковской гарантии;
- обеспечительного платежа.

При этом, пунктом 8.25 Информационной карты Аукционной документации установлен, в том числе срок и порядок его предоставления:

- до момента заключения договора.

В силу указанного, победитель Аукциона до заключения договора по итогам Аукциона должен представить обеспечение исполнения договора.

В соответствии с пунктом 6.2.5.3 Аукционной документации банковская гарантия должна быть безотзывной и содержать информацию, в том числе:

- обязательства Исполнителя (принципала) в объеме, указанном в п. 6.2.5.1., надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией.

На основании пункта 6.2.5.1 Аукционной документации обеспечиваются следующие обязательства исполнителя:

- возврат авансового платежа по Договору, если выплата авансового платежа предусмотрена Договором;
- своевременность исполнения обязательства Исполнителем по Договору;
- качественное исполнение обязательства Исполнителем по Договору;
- исполнения обязательства в объеме, предусмотренном Договором и приложениями к нему;
- выплату неустойки (пени) и штрафов предусмотренных Договором;
- возмещение убытков причиненных ненадлежащим исполнением обязательств по Договору.

Исходя из указанного, банковская гарантия, представляемая победителем Аукциона, должна содержать сведения об обеспечении обязательств исполнителя, установленных пунктом 6.2.5.1 Аукционной документации.

В соответствии с пунктом 6.2.5.6 Аукционной документации в случае отказа в принятии банковской гарантии Заказчик в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления банковской гарантии, информирует в письменной форме или в форме электронного документа об этом лицо, предоставившее банковскую гарантию, с указанием причин, послуживших основанием для отказа.

Вместе с тем, согласно пункту 6.1.3 Аукционной документации в случае если победитель электронного аукциона в срок, предусмотренный аукционной документацией, не представил Заказчику подписанный договор, а также обеспечение исполнения договора в случае, если Заказчиком было установлено требование обеспечения исполнения договора, победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения договора.

Таким образом, в случае непредставления победителем Аукциона банковской гарантии в соответствии с положением пункта 6.2.5.1 Аукционной документации в срок до 27.12.2016, Заказчик признает такого участника уклонившимся от заключения договора.

Изучив представленные на заседание документы, Комиссия установила следующее.

16.12.2016 ООО «ПК Строй» направило в адрес Заказчика проект банковской гарантии от 14.12.2016 № 1773 на согласование. Однако, Заказчиком указанная банковская гарантия не была согласована в связи с несоответствием пункту 6.2.5.3 Аукционной документации, а именно отсутствие в тексте банковской гарантии указания на сведения об обеспечении обязательств исполнителя, установленных пунктом 6.2.5.1 Аукционной документации, и подлежала исправлению.

23.12.2016 Заявителем была повторно передана ГАУ «Московский зоопарк» банковская гарантия от 16.12.2016 № 1773 с учетом первичных замечаний Заказчика. При этом, по мнению Заказчика, указанная банковская гарантия также не соответствовала пункту 6.2.5.3 Аукционной документации и не была учтена, в связи с чем Заказчиком было принято решение об отказе от заключения договора с ООО «ПК Строй» и признание его уклонившимся от заключения договора по

итогах Аукциона. При этом, проведя документальный анализ банковской гарантии от 16.12.2016 № 1773, Комиссия установила соответствие указанной гарантии требованиям пункта 6.2.5.1 Аукционной документации. Вместе с тем, Заказчик доказательств обратного не представил.

На основании изложенного, Комиссия установила неправомерность незаключения договора по итогам Аукциона с ООО «ПК Строй» и усматривает в действиях Заказчика нарушение пункта 6.1.1 Аукционной документации, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия решила признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона обоснованной.

Также, на заседание Комиссии Заказчиком был представлен договор, заключенный по результатам проведения Аукциона, от 11.01.2017 № 31604220427_ОАЭФ1700035.

Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 6.1.1 Аукционной документации, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, так как по итогам Аукциона заключен договор.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.