

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

№ К-670/16/АК616-16

«15» сентября 2016 Москва

Я, <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении возбужденного определением от 01.07.2016 по делу № К-670/16/АК616-16 в отношении заместителя начальника Главного управления информационных технологий Федеральной таможенной службы <...>, по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛА:

Федеральной таможенной службой (далее - Заказчик) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на поставку системы хранения данных ЦВК ЕАИС ТО (вторая очередь) (номер извещения 0173100001516000048) (далее – Аукцион).

В нарушение пункта 11 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Заказчиком не установлены в документации об Аукционе даты начала и окончания срока предоставления участникам Аукциона разъяснений положений документации об Аукционе.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, за утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

01.07.2016 <...> в отношении заместителя начальника Главного управления информационных технологий Федеральной таможенной службы <...>, определением по делу № К-670/16/АК616-16 возбуждено дело об административном правонарушении, по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело

представлены.

В ходе рассмотрения вышеуказанных объяснений по настоящему делу об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на составление протокола об административном правонарушении, пришло к выводу об отсутствии в действиях заместителя начальника Главного управления информационных технологий Федеральной таможенной службы <...> нарушений положений пункта 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Доводы <...>, в представленных объяснениях по настоящему делу об административном правонарушении об отсутствии состава административного правонарушения, подтверждаются материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Тем самым, <...> не совершал административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении, относится отсутствие состава административного правонарушения.

Учитывая вышеизложенное, производство по делу об административном правонарушении № К-670/16/АК616-16 подлежит прекращению в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП, а именно, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь статьей 29.9, пунктом 2 части 1 статьи 24.5, частью 6 статьи 28.7 КоАП,

**ПОСТАНОВИЛА:**

Производство по делу об административном правонарушении № К-670/16/АК616-16 возбужденное в отношении заместителя начальника Главного управления информационных технологий Федеральной таможенной службы <...> по части 4.2 статьи 7.30 КоАП прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.