

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5816/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

19.04.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<.....>,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителя АО «Национальная Юридическая Сеть»; ПАО «Россети»; АО «ЭССК ЕЭС»,

рассмотрев жалобу АО «Национальная Юридическая Сеть» (далее - Заявитель) на действия ПАО «Россети» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по разработке и внедрению в ПАО «Россети» системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (реестровый № 32211221531) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, перенаправленная письмом ФАС России от 12.04.2022 №28/35900/22.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

Заявитель в своей жалобе выражает несогласие с решением закупочной комиссии об отклонении заявки, поскольку представленные в составе заявки документы полностью соответствуют требованиям, установленным в Закупочной документации.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Комиссией установлено, что 15.03.2022 Заказчик на сайте Единой электронной торговой площадки, а также на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС), разместил информацию о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по разработке и внедрению в ПАО «Россети» системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (реестровый № 32211221531) (далее – запрос предложений, процедура).

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе предложений от 01.04.2022 №3/2333982 заявка Заявителя была признана несоответствующей требованиям на основании следующего:

«в сводной таблице стоимости сумма расчета услуги - 2 400 000,00, а в письме о подаче оферты 2 000 000,00 что не соответствует п. 3.1.4 Части I».

В соответствии с пунктом 3.4.1 Закупочной документации заявка участника на участие в закупке должна содержать сведения и документы, указанные в пунктах 10, 12, 14 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Согласно пункту 10 Информационной карты документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в закупке установлены в Приложение № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Так, Приложением № 2 к информационной карте уставлены требованиям к сведениям и документам, представляемым в составе заявки участника закупки.

Согласно подпункту «б» пункта 1.1 Приложения № 2 к информационной карте в качестве обязательных документов участнику необходимо предоставить в составе заявки письмо о подаче оферты по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации о закупке (часть III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ», форма 2).

В соответствии с подпунктом «е» пункта 1.1 Приложения № 2 к информационной карте участнику в составе заявки необходимо представить сводная таблица стоимости работ и услуг по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации о закупке (часть III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ», форма 6).

Комиссией установлено, что Заявителем в составе заявки было предоставлено письмо о подаче оферты по Форме 2, предусмотренной Закупочной документацией, в которой итоговая сумма заявки без НДС составила 2 000 000 рублей.

Также в соответствии с требованиями Приложения № 2 к информационной карте в составе заявки необходимо предоставить сводную таблицу по Форме 6, установленной в разделе III Образцы форм для

заполнения участниками закупки, а именно:

ФОРМА 6. СВОДНАЯ ТАБЛИЦА СТОИМОСТИ РАБОТ (УСЛУГ)

Участник: _____

В ценах на момент подачи заявки: «___» _____ года

№ пп	Наименование этапа выполняемых работ	Исполнитель, принимающий участие в выполняемых работах			Сроки участия в выполняемых работах	Трудозатраты Исполнителя, рабочих чел. часов участия в выполняемых работах		Стоимость чел. часа выполняемых работ Исполнителем	Стоимость выполняемых работ Исполнителем, руб.
		Участник/ соисполнитель	Фамилия И.О./ должность	Количество Исполнителей		начало	окончание		
1	2	3	4	5	6	7	8	9=8*7*4	

1.

СТОИМОСТИ РАБОТ

Итого стоимость работ, руб.

Накладные расходы по ставке ___ % от стоимости работ Исполнителя

Всего себестоимость работ

Рентабельность по ставке ___ % от себестоимости работ

Всего стоимость работ без НДС

НДС по ставке 20%

Всего стоимость работ с НДС

Инструкции по заполнению

1. Данные инструкции не следует воспроизводить в документах, подготовленных Участником.
2. Участник закупки приводит номер и дату письма о подаче оферты, приложением к которому является данное коммерческое предложение.
3. Участник закупки, являющийся юридическим лицом, должен указать свое полное наименование (с указанием организационно-правовой формы) и адрес место нахождения. Участник закупки, являющийся физическим лицом, в том числе индивидуальным предпринимателем, указывает полностью фамилию, имя, отчество, паспортные данные, адрес прописки (индивидуальный предприниматель – адрес регистрации).
4. Участник закупки указывает дату, на которую он рассчитывал Сводную таблицу стоимости работ и услуг.
5. В Сводной таблице стоимости работ и услуг приводятся соответственно наименование выполняемых работ и услуг, общая стоимость выполнения работ и услуг и стоимость в соответствии с частью V «Техническая часть». Также могут быть приведены примечания и комментарии.
6. В Сводной таблице стоимости указывается калькуляция всех элементов, из которых складывается итоговая стоимость заявки.
7. Сводная таблица стоимости работ и услуг будет служить основой для подготовки Приложения к Договору. В этой связи в целях снижения общих затрат сил и времени Заказчика и Участника закупки на подготовку Договора данную Сводную таблицу стоимости работ следует подготовить так, чтобы ее можно было с минимальными изменениями включить в Договор в виде сметы.

Заявителем в составе заявки был представлен следующий расчет стоимости услуг (работ):

РАСЧЕТ СТОИМОСТИ РАБОТ

Итого стоимость работ, руб.	2 000 000
Накладные расходы по ставке 10 % от стоимости работ Исполнителя	200 0000
Всего себестоимость работ	1 800 000
Рентабельность по ставке 11,1 % от себестоимости работ	200 000
Всего стоимость работ без НДС	2 000 000
НДС по ставке 20%	Не облагается
Всего стоимость работ с НДС	2 000 000

При этом, учитывая требования заполнения формы 6 по представленному Заявителем расчету стоимости услуг итоговая сумма должна была составить 2 400 000 рублей.

Таким образом, Заявителем была допущена ошибка в расчете стоимости услуг (работ).

В связи с чем, в составе заявки Заявителя имелись разночтения в сумме представленной в письме о подаче оферты и сводной таблице расчета стоимости работ (услуг), что в свою очередь не соответствовало требованиям пункта 3.1.4 Части I Закупочной документации.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что Заявитель на момент подачи заявки положения Закупочной документации не обжаловал, с запросом разъяснений по вопросу предоставления расчетов стоимости услуг в адрес Заказчика не обращался, тем самым согласился с установленными требованиями.

Кроме того, на заседании Комиссии и в составе жалобы Заявитель подтвердил допущенную ошибку в расчетах стоимости услуг.

На основании пункта 5.3.4 Закупочной документации закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если:

- а) участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке;
- б) заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке);
- в) участник закупки предоставил недостоверную информацию (сведения) в отношении своего соответствия требованиям, установленным документацией о закупке.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что представленные Заявителем в составе заявки сведения в сводной таблице услуг (работ) не соответствовали требованиям, установленным Закупочной документацией.

Кроме того, Комиссией уставлено, что из 5 поданных заявок на участие в закупке, 3 участника представили соответствующие расчеты стоимости услуг требованиям Закупочной документации, что также подтверждает отсутствие ограничений конкуренции при установлении требования о необходимости предоставления данных расчетов.

Довод Заявителя о том, что положениями Закупочной документации предусмотрен порядок проведения переитожки с возможностью внесения изменений расчетов в сводной таблице не принимается Комиссией, поскольку процедура проведения переитожки не предусматривает внесение изменений в представленные в составе заявок сведения по формам, установленным в Закупочной документации.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что заявка Заявителя не соответствовала требованиям документации, а равно у Заказчика имелись основания для отклонения заявки Заявителя.

На основании изложенного, Комиссия считает решение Закупочной комиссии Заказчика об отклонении

заявки Заявителя правомерным, принятым в соответствии с требованиями Закупочной документации и требований Закона о закупках.

Комиссия также отмечает, что Заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в Закупке, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких условий. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями собственной документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о признании жалобы необоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Национальная Юридическая Сеть» (ИНН: 7706770766; ОГРН: 1147746691344) на действия ПАО «Россети» (ИНН: 6901067107; ОГРН: 1127746176865) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 10.02.2022 № НП/7372/22.