

РЕШЕНИЕ №054/06/69-1879/2019

27 сентября 2019 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Новосельцева А.В. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Дунина А.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от заказчика – ГБУЗ НСО «НОККВД»: ... (по доверенности), ... (по доверенности);

в отсутствие представителей:

от подателя жалобы – ООО «ЛайтМед»: не явились (уведомлено надлежащим образом);

рассмотрев жалобу ООО «ЛайтМед» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «НОККВД» при проведении электронного аукциона № 0351200010919000096 на поставку колющих и режущих медицинских изделий, начальная (максимальная) цена контракта 519 401 руб. 05 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ЛайтМед» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «НОККВД» при проведении электронного аукциона № 0351200010919000096 на поставку колющих и режущих медицинских изделий.

Суть жалобы ООО «ЛайтМед» заключается в следующем.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок заявка участника № 105812071 ООО «ЛайтМед» была признана не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе. В обоснование принятого решения в протоколе подведения итогов аукциона в электронной форме аукционная комиссия указала следующее: несоответствие наименования товара, указанного в первой части заявки участника закупки по позиции № 1 (катетер для периферических сосудов), представленному регистрационному удостоверению.

В своей жалобе ООО «ЛайтМед» указало, что в первой части заявки по позиции № 1 был представлен товар «катетер для периферических сосудов». Вместе с тем, податель жалобы считает, что катетер для периферических сосудов обозначают также следующими синонимами: игла-бабочка, катетер, канюля инфузионная, устройство для вливания в малые вены. Таким образом, представив во второй части заявки копию регистрационного удостоверения на медицинское изделие «игла-бабочка», ООО «ЛайтМед» подтвердило, что предлагаемый к поставке товар разрешен к применению на территории РФ и соответствует товару, указанному в первой части заявки.

Таким образом, по мнению ООО «ЛайтМед», аукционная комиссия заказчика приняла неправомерное решение о признании заявки участника № 105812071 не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

ГБУЗ НСО «НОККВД» в возражениях на жалобу ООО «ЛайтМед» сообщило следующее.

В первой части заявки по позиции № 1 описания объекта закупки участник ООО «ЛайтМед» указал товар с наименованием «катетер для периферических сосудов». При этом, во второй части заявки ООО «ЛайтМед» представило регистрационное удостоверение № ФСЗ 2011/09651 от 06 мая 2011 на изделия для взятия проб крови, с принадлежностями, в частности, на медицинское изделие «игла-бабочка».

Аукционная комиссия, руководствуясь ст.69 Закона о контрактной системе, рассмотрела вторые части заявок и документы участников аукциона, содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе в реестре участников закупки, на предмет их соответствия требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла решение признать заявку не соответствующей требованиям Федерального закона и документации об электронном аукционе по причине непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч.5 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.16.2.4 документации об электронном аукционе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий», а именно, копии регистрационных удостоверений на медицинские изделия.

Согласно позиции № 1 описания объекта закупки к поставке необходимы катетеры для периферических сосудов.

Изучив представленную заказчиком заявку ООО «ЛайтМед», Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что участник в первой части заявки по позиции № 1 представил товар «катетер для периферических сосудов». Вместе с тем, ООО «ЛайтМед» во второй части своей заявки представило копию регистрационного удостоверения № ФСЗ 2011/09651 от 06 мая 2011 на медицинское изделие «игла-бабочка».

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что наименование товара, указанное в первой части заявки, участника не соответствует наименованию медицинского изделия, указанному в представленном в составе второй части заявки регистрационном удостоверении № ФСЗ 2011/09651 от 06 мая 2011. Документальные доказательства идентичности понятий «катетер для периферических сосудов» и «игла-бабочка» подателем жалобы не представлены. Следовательно, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, аукционная комиссия заказчика приняла верное решение о признании заявки ООО «ЛайтМед» не соответствующей требованиям аукционной документации.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЛайтМед» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «НОККВД» при проведении электронного аукциона № 0351200010919000096 на поставку колющих и режущих медицинских изделий необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.