

09 декабря 2014 года

г. Благовещенск

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе: <...>, председателя Комиссии; <...>, <...>, рассмотрев дело № А-14/58 2014 по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Амурской области пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), выраженного в заключении договора обязательного страхования автогражданской ответственности (ССС № 0321141444) с <...> на основании направления на прохождение технического осмотра у ИП <...>, установила:

В адрес Амурского УФАС России поступило заявление <...> на действия ООО «Росгосстрах», выраженные в навязывании дополнительных услуг при заключении договора ОСАГО и заключении договора ОСАГО при отсутствии сведений о техническом осмотре.

По результатам рассмотрения заявления приказом Амурского УФАС России от 11.11.2014 № 249 (в редакции приказа от 08.12.2014 № 262) в соответствии с частью 4 статьи 44 Закона «О защите конкуренции» в отношении ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Амурской области возбуждено дело № А-14/58 2014 и создана Комиссия для рассмотрения дела по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции». Определением от 18.11.2014 рассмотрение дела назначено на 09.12.2014 в 10 часов 00 минут.

09.12.2014 на заседание комиссии явилась представитель ответчика - ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Амурской области <...> по доверенности от 20.01.2014 серия <...> Представители заявителя и лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, явку на заседание Комиссии не обеспечили, сведения о надлежащем уведомлении заявителя о дате, времени и месте рассмотрения дела отсутствуют.

Комиссией принято решение о рассмотрении дела при имеющейся явке.

В заседании Комиссии представитель ответчика поддержала изложенную в письменном отзыве ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Амурской области от 26.11.2014 № 5678/11 позицию, указав на то, что ответчик не признает нарушения норм антимонопольного законодательства в своих действиях по заключению договора обязательного страхования автогражданской ответственности (ССС № 0321141444) с <...> на основании направления на прохождение технического осмотра у ИП <...> и предзаполненной диагностической карты технического осмотра транспортного средства.

Как следует из письменных пояснений ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Амурской области, общество не является оператором технического осмотра и не выдает документов, которые дают право эксплуатации транспортного средства. В соответствии со статьей 25 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и статьей 10 Федерального закона от 01.07.2011 № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ООО «Росгосстрах» на основании договорных отношений сотрудничает с операторами технического

осмотра, аккредитованными РСА. С оператором технического осмотра ИП <...> ООО «Росгосстрах» сотрудничает на основании договора б/н от 08.04.2013. ООО «Росгосстрах» осуществляет информирование и направление заинтересованного клиента на пункт инструментального контроля ИП <...>. Вместе с тем, ООО «Росгосстрах» предоставляет образец диагностической карты для понимания клиентом формы документа, который будет выдан ему впоследствии работником оператора технического осмотра. Проведение технического диагностирования регламентировано постановлением Правительства Российской Федерации № 1008 от 05.12.2011 «О проведении технического осмотра транспортных средств» и может проводиться только аккредитованными операторами технического осмотра. В рамках проведения технического диагностирования техническим экспертом оператора технического осмотра осуществляется определение технического состояния и заполнение диагностической карты, дается заключение о возможности или невозможности эксплуатации транспортного средства клиента, направленного ООО «Росгосстрах». После прохождения технической диагностики в соответствии со статьей 20 Федерального закона от 01.07.2011 № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» соответствующий бланк технической осмотра заверяется подписью непосредственно технического эксперта оператора технического осмотра в соответствующем поле бланка. Подписанный техническим экспертом бланк технического осмотра выдается на руки клиенту в качестве документа, подтверждающего соответствие транспортного средства обязательным требованиям безопасности. На основании бланка технического осмотра клиенту выдается полис. Доказательством прохождения <...> технического осмотра на момент заключения договора ОСАГО является диагностическая карта № AL 2000056371. ООО «Росгосстрах» в Амурской области страхователям выдано направлений нахождение технического осмотра у ИП <...> за периоды: с 01.05.2014 по 30.10.2014 г. - 2 7 633 направлений; с 01.10.2014 по 26.11.2014 г. - 3199 направлений. ООО «Росгосстрах» в Амурской области не делает разграничений на граждан, которым выдавались направления нахождение технического осмотра у ИП <...>, и граждан, прошедших технический осмотр у иных операторов технического осмотра.

На вопросы Комиссии представитель ответчика пояснила, что при обращении <...> 19.08.2014 к страховому агенту ООО «Росгосстрах» в г. Белогорске для оформления договора ОСАГО было достаточно времени для прибытия <...> в г. Благовещенск в целях прохождения у ИП <...> технического осмотра принадлежащего ей транспортного средства на основании выданного страховым агентом направления, а в последующем возвращении в г. Белогорск и оформления договора ОСАГО.

Как следует из пояснений ИП <...> от 26.11.2014 согласно данным, полученным из ЕАИСТО, автомобиль Toyota Ipsum проходил технический осмотр у ИП <...> 19.08.2014. В период с 20.05.2014 по 10.10.2014 ООО «Росгосстрах» было выдано 19 490 направлений на проведение технического осмотра у ИП <...>. В период с 11.10.2014 по 07.11.2014 ООО «Росгосстрах» было выдано 1 711 направлений на проведение технического осмотра у ИП <...>. В период с 20.05.2014 по 10.10.2014 ИП <...> было проведено 2 507 технических осмотров транспортных средств по направлениям, выданным ООО «Росгосстрах». В период с 11.10.2014 по 07.11.2014 ИП <...> было проведено 280 технических осмотров транспортных средств по направлениям, выданным ООО «Росгосстрах». ИП <...> сотрудничает с ООО

«Росгосстрах» на основании договора б/н от 08.04.2013. В соответствии с положениями указанного договора, ИП <...> поручает, а ООО «Росгосстрах» принимает на себя обязательства по информированию страхователей/потенциальных страхователей или их представителей о возможности по желанию последних получить платную услугу по контрольной диагностике аккумуляторных батарей автотранспортных средств (тестирование) и (или) проведению технического осмотра транспортных средств. В рамках указанного взаимодействия ООО «Росгосстрах» осуществляется первичное заполнение бланков документов, в том числе договоров технического осмотра и диагностических карт. В действующем законодательстве не содержится запрета для организаций привлекать для исполнения части своих обязательств, не требующих специальных квалификационных требований, третьи лица. Следует отметить, что предзаполненный представителем ООО «Росгосстрах» бланк диагностической карты не является документом, подтверждающим прохождение технического осмотра, поскольку еще не содержит всех установленных законом реквизитов диагностической карты технического осмотра, в том числе подписи технического эксперта. Статьей 20 Федерального закона от 01.07.2011 № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлены обязательные реквизиты диагностической карты, в том числе подпись технического эксперта и дата проведения технического осмотра. Таким образом, диагностическая карта, подписанная техническим экспертом и содержащая все необходимые реквизиты, может быть получена физическим лицом - владельцем транспортного средства только после прохождения им всей процедуры технического осмотра, включая техническое диагностирование транспортного средства, на пункте технического осмотра ИП <...>. Представителями ООО «Росгосстрах» каждый клиент письменно уведомляется, что для проведения технического диагностирования клиенту необходимо обратиться на пункт технического осмотра. Также каждому клиенту выдается купон-направление на проведение технического диагностирования у оператора технического осмотра с указанием адреса пункта технического осмотра.

Изучив имеющиеся в материалах дела документы и сведения, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу о необходимости отложения заседания Комиссии по делу в целях получения дополнительных документов и сведений, в том числе пояснений <...> об обстоятельствах заключения с ООО «Росгосстрах» договора ОСАГО ССС № 0321141444, а также в связи с необходимостью обеспечения явки заявителя и лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах в заседание Комиссии.

В соответствии с [частями 1, 1.1, 5](#) статьи 47 Закона «О защите конкуренции» Комиссия определила:

1. Отложить рассмотрение дела № А-14/58 2014.
2. Назначить рассмотрение дела № А-14/58 2014 на 26.12.2014 в 10 часов 00 минут.
3. ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Амурской области в срок до 24 декабря 2014 года представить следующие документы в копиях (информацию), заверенные надлежащим образом:

- повторно - доказательства фактического прохождения <...> технического осмотра транспортного средства Toyota – Ipsum E584KO28 у ИП <...> на момент заключения договора ОСАГО (страховой полис ССС № 0321141444), на момент его вступления в действие;

- повторно - перечень граждан, с которыми филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области заключен договор ОСАГО на основании предзаполненного бланка диагностической карты, направления на прохождение технического осмотра у ИП <...> за период с 20.05.2014 по 07.11.2014, с указанием страховой премии по договору ОСАГО;

- повторно - доказательства прохождения гражданами, с которыми филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области заключен договор ОСАГО на основании предзаполненного бланка диагностической карты, направления на прохождение технического осмотра у ИП <...> в период с 20.05.2014 по 07.11.2014, технического осмотра у ИП <...> до вступления договоров ОСАГО, заключенных с ними, в силу;

- повторно - сведения о размере страховой премии, полученной ООО «Росгосстрах» в период с 20.05.2014 по 07.11.2014 при заключении договоров ОСАГО на основании направлений на прохождение технического осмотра у ИП <...>, предзаполненных бланков диагностической карты;

- письменно уточнить позицию ООО «Росгосстрах» о предоставлении потребителям общества при оформлении договоров ОСАГО образца диагностической карты для понимания клиентом формы документа, а не предзаполненной диагностической карты, с учетом обязательств ООО «Росгосстрах» по договору б/н от 08.04.2013, заключенному с ИП <...>, и пояснений ИП <...>.

- иную информацию (документы), имеющую отношение к рассматриваемому делу.

Кроме того, ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Амурской области обеспечить явку в заседание Комиссии 26.12.2014 в 10 часов 00 минут своего представителя - <...>, осуществлявшего оформление договора ОСАГО <...>, для дачи пояснений по обстоятельствам рассматриваемого дела.

6. <...> в срок до 24 декабря 2014 года представить:

- письменную позицию по делу;

- письменные пояснения о прохождении (с указанием даты, времени)/не прохождении Вами технического осмотра транспортного средства (Toyota – Ipsum E584KO28) у ИП <...> с приложением подтверждающих документов;

- иную информацию (документы), имеющую отношение к рассматриваемому делу.

7. ИП <...> в срок до 24 декабря 2014 года представить следующие документы в копиях (информацию), заверенные надлежащим образом:

- письменную позицию по делу;

- письменные пояснения о прохождении (с указанием даты, времени прохождения)/не прохождении технического осмотра транспортного средства <...> Toyota – Ipsum E584KO28 в г. Благовещенске Амурской области с приложением

подтверждающих документов, в том числе соответствующих журналов проводимых технических осмотров техников-экспертов за 2014 год;

- письменные пояснения о дате и времени внесения техническими экспертами ИП <...> в базу ЕАИСТО сведений о прохождении технического осмотра транспортного средства <...> Toyota – Ipsum E584KO28, лице, внесшем указанные сведения, документы, подтверждающие данные сведения;

- письменные пояснения с приложением подтверждающих документов о наличии пунктов технического осмотра ИП <...> в г. Белогорске Амурской области;

- иную информацию (документы), имеющую отношение к рассматриваемому делу.

Кроме того, ИП <...> обеспечить явку в заседание Комиссии 26.12.2014 в 10 часов 00 минут своего представителя – технического эксперта <...>, подписавшего диагностическую карту № 20082015 на бланке № AL2000056371, для дачи пояснений по обстоятельствам рассматриваемого дела.

В соответствии с ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за непредставление либо неполное представление документов (информации), а также предоставление заведомо недостоверных сведений (информации) по запросу Федерального антимонопольного органа, либо его территориальных органов.

Явка представителей лиц, участвующих в деле, с надлежащим образом оформленными полномочиями, обязательна.