

**Управление по Кировской области**

610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

от «21 » сентября 2011 г.

№ 191/03-11-з

**РЕШЕНИЕ**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя УФАС по Кировской области;

Членов комиссии:

Молчанова А.В. – заместителя руководителя УФАС по Кировской области;

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ;

Парфенова А.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела КРЗ;

в присутствии:

Зюзина С.Ю. – представителя ООО «Ярус» по доверенности;

рассмотрев жалобу ООО «Ярус» на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству теплотрассы от котельной №11 по ул. Труда, Халтурина в г. Яранске (код закупки 0140300004711000007),

**УСТАНОВИЛА:**

14.09.2011 года в Кировское УФАС поступила жалоба ООО «Ярус» на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству теплотрассы от котельной №11 по ул. Труда, Халтурина в г. Яранске (код закупки 0140300004711000007) по необоснованному принятию решения о признании ООО «Ярус» уклонившимся от подписания муниципального контракта.

В жалобе заявитель указывает, что заказчиком не была проведена процедура рассмотрения его протокола разногласий, не представлен ответ на протокол разногласий и течение трех дней после его размещения участником, не было активной вкладки с контрактом для подписания, отсутствовала сама возможность подписать контракт и отправить документы по обеспечению.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной выдать заказчику предписание об устранении данных нарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) заявителю и заказчику направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы, у заказчика запрошены надлежащим образом заверенные копии: проекта муниципального контракта, протокола разногласий ООО «Ярус», сведений о наличии у ООО «Ярус» допусков СРО. Предложено представить письменные пояснения по существу жалобы.

В соответствии с ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов размещение заказа в части заключения контракта приостановлено до рассмотрения жалобы

по существу.

Представитель заявителя на заседании комиссии поддержал доводы, изложенные в жалобе, на заявленных требованиях настаивает.

Заказчик представил запрашиваемые документы и пояснения по существу жалобы, просит признать жалобу необоснованной. Просит рассмотреть жалобу в отсутствие его представителя.

На заседании комиссии до начала рассмотрения жалобы объявлено о проведении внеплановой проверки на основании ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов.

Заслушав пояснения, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству теплотрассы от котельной №11 по ул. Труда, Халтурина в г. Яранске № 247-2 от 30.08.2011 года (код закупки 0140300004711000007) ООО «Ярус» признано победителем.

Заказчиком по данному аукциону выступает Администрация Яранского городского поселения Яранского района Кировской области.

05.09.2011 года заказчик направил в адрес электронной площадки проект контракта. Регламентированный срок отправления подписанного участником проекта контракта – 12.09.2011 года.

09.09.2011 года ООО «Ярус» направило в адрес электронной площадки файл, содержащий текстовый документ. Название файла: «протокол разногласий Яранск».

13.09.2011 года в 8 часов 00 минут комиссия заказчика рассмотрела имеющиеся документы, полученные от электронной площадки, и приняла решение о признании ООО «Ярус» уклонившимся от подписания муниципального контракта. Обоснование принятия указанного решения указано в протоколе: по состоянию на 08 часов 00 минут 13.09.2011 года ООО «Ярус» не направило оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, проект контракта или протокол разногласий, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта; направленный документ, подписанный электронной цифровой подписью и обозначенный ООО «Ярус» как «протокол разногласий к муниципальному контракту от 09.09.2011 г.» комиссия заказчика не приняла во внимание, поскольку он не содержал сведений, предусмотренных пунктом 4.1 статьи 41.12 Закона о размещении заказов.

На основании указанного решения ООО «Ярус» получило от оператора электронной площадки уведомление об инициации процесса включения ООО «Ярус» в реестр недобросовестных поставщиков.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.12 Закона о размещении заказов в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта в случае, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта или предусмотренный [частью 4.1](#) настоящей статьи протокол разногласий.

В соответствии с ч. 4.1. ст. 41.12 Закона о размещении заказов участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, направленному в соответствии с положениями настоящей статьи, направляет протокол указанных разногласий, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, оператору электронной площадки. При этом участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий положения проекта контракта, не соответствующие извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме, документации об открытом аукционе в электронной форме и заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме этого участника размещения заказа, с указанием соответствующих положений данных документов. В течение одного часа с момента получения протокола разногласий оператор электронной площадки направляет такой протокол разногласий заказчику, в уполномоченный орган.

В соответствии с ч. 4.2. ст. 41.12 Закона о размещении заказов в течение трех дней со дня получения от оператора электронной площадки протокола разногласий участника открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, заказчик, уполномоченный орган рассматривают данный протокол разногласий и без подписи заказчика направляют доработанный проект контракта оператору электронной площадки либо повторно направляют оператору электронной площадки проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания участника открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт.

Из содержания указанных норм законодательства следует, что в случае направления участником размещения заказа протокола разногласий к проекту контракта заказчик обязан либо направить доработанный проект контракта, либо повторно направить начальный проект с документом, в котором указываются причины отказа принять разногласия.

Также из содержания указанных норм законодательства следует, что данная обязанность заказчика возникает именно в связи с направлением ему протокола разногласий, к содержанию которого предъявлены соответствующие требования, а именно: протокол разногласий должен содержать положения проекта контракта, не соответствующие извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме, документации об открытом аукционе в электронной форме и заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме этого участника размещения заказа, с указанием соответствующих положений данных документов.

Документ с иным содержанием не может быть рассмотрен как протокол разногласий и повлечь возникновение соответствующей обязанности у заказчика.

Комиссией Кировского УФАС исследовано содержание документа с названием «Протокол разногласий к муниципальному контракту», направленного в адрес заказчика.

Указанный документ не содержит положений проекта контракта, не соответствующих, по мнению участника размещения заказа, извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме, документации об открытом аукционе в электронной форме и заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме этого участника размещения заказа, с указанием соответствующих положений данных документов.

Комиссия Кировского УФАС приходит к выводу об обоснованности решения заказчика относительно не принятия во внимание данного документа.

В соответствии с ч. 11 ст. 41.12 Закона о размещении заказов участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный [частями 4, 4.4 и 4.6](#) настоящей статьи, не направил оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, проект контракта или протокол разногласий в случаях, предусмотренных настоящей статьей, либо не направил подписанный электронной цифровой подписью указанного лица проект контракта по истечении тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке указанного в [части 8 статьи 41.11](#) настоящего Федерального закона протокола в случае, предусмотренном [частью 4.4](#) настоящей статьи, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Комиссией Кировского УФАС установлено, что ООО «Ярус» в регламентированный срок не направило в адрес заказчика подписанный электронной цифровой подписью проект контракта или протокол разногласий.

При указанных обстоятельствах комиссия Кировского УФАС приходит к выводу об отсутствии в действиях заказчика нарушений действующего законодательства.

При проведении внеплановой проверки иных нарушений требований законодательства о размещении заказов, кроме тех, которые установлены решением Кировского УФАС № 183/03-11-з, не установлено.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 5 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Ярус» на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству теплотрассы от котельной №11 по ул. Труда, Халтурина в г. Яранске (код закупки 0140300004711000007) необоснованной.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.В. Молчанов

А.М. Кузнецова

А.Г. Парфенов

*В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*