

## РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председатель  
Комиссии: - <...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;  
- <...> — начальник отдела антимонопольного контроля  
Челябинского УФАС России;  
Члены  
Комиссии: - <...> — ведущий специалист-эксперт отдела  
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 34-04/15 по признакам нарушения ООО «Классик» пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в необоснованном отказе в выдаче технических условий на подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства, расположенного по адресу: Челябинская область, Сосновский район, поселок Саргазы, северо-восточный микрорайон, ул. Лазурная, д. 43 к газораспределительным сетям, в присутствии заявителя и законного представителя ООО «Классик»,

### УСТАНОВИЛА:

19.03.2015 гр. <...> обратилась в ООО «Классик» с заявкой на подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства, расположенного по адресу: Челябинская область, Сосновский район, поселок Саргазы, северо-восточный микрорайон, ул. Лазурная, д. 43 к газораспределительным сетям.

24.03.2015 ООО «Классик» письмом № 117 отказало <...> в выдачи технических условий, по причине отсутствия технической возможности присоединения к ближайшему газопроводу.

20.04.2015 <...> обратилась в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) с заявлением на действия ООО «Классик», выразившиеся в отказе от выдачи технических условий подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к газораспределительной сети.

19.05.2015 Челябинским УФАС России в связи с наличием в действиях ООО

«Классик», выразившихся в направлении в ответ на запрос гр. <...> о выдаче технических условий на подключение (технологическое присоединение) индивидуального жилого дома № 43 по ул. Лазурная северо-восточного микрорайона п. Саргазы Сосновского муниципального района Челябинской области к газораспределительным сетям письма от 24.03.2015 исх. № 117 об отсутствии у ООО «Классик» правовых оснований и технической возможности подключения объекта капитального строительства к ближайшему газопроводу, признаков нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции выдано предупреждение № 10.

27.05.2015 гр. <...> повторно обратилась в ООО «Классик» с заявкой на подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства, расположенного по адресу: Челябинская область, Сосновский район, поселок Саргазы, северо-восточный микрорайон, ул. Лазурная, д. 43 к газораспределительным сетям.

29.05.2015 ООО «Классик» обратилось в адрес АО «Газпром газораспределение Челябинск» с просьбой дать согласие на технологическое присоединение объекта капитального строительства, расположенного по адресу: Челябинская область, Сосновский район, поселок Саргазы, северо-восточный микрорайон, ул. Лазурная, д. 43 к газораспределительным сетям последнего.

11.06.2015 ООО «Классик» направило в адрес заявителя письмо № 233 о том, что ближайшим для технологического присоединения объекта капитального строительства, расположенного по адресу: Челябинская область, Сосновский район, поселок Саргазы, северо-восточный микрорайон, ул. Лазурная, д. 43 является частный газопровод, собственником которого является физическое лицо - Гостев Олег Васильевич, которым заключен договор технического обслуживания с ООО «Классик».

11.06.2015 ООО «Классик» направило в адрес Челябинского УФАС России письмо о том, что ООО «Классик» вернуло в адрес <...> заявку с приложенными к ней документами без рассмотрения.

26.06.2015 АО «Газпром газораспределение Челябинск» отказало ООО «Классик» так, как последнее не имеет на праве собственности или на ином законном основании сети газораспределения, к которой планируется подключение объекта, следовательно, ООО «Классик» не может являться исполнителем по подключению указанного объекта.

21.07.2015 Челябинским УФАС России в связи с наличием в действиях ООО «Классик», выразившихся в направлении в ответ на запрос гр. <...> о выдаче технических условий на подключение (технологическое присоединение) индивидуального жилого дома № 43 по ул. Лазурная северо-восточного микрорайона п. Саргазы Сосновского муниципального района Челябинской области к газораспределительным сетям письма от 24.03.2015 исх. № 117 об отсутствии у ООО «Классик» правовых оснований и технической возможности подключения объекта капитального строительства к ближайшему газопроводу, признаков нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции выдано предупреждение № 17.

06.08.2015 ООО «Классик» своим письмом № 334 представил информацию в адрес Челябинского УФАС России о том, что заявка с приложенными к ней документами без рассмотрения возвращена заявителю.

Приказом Челябинского УФАС России от 20.08.2015 № 256 возбуждено дело № 34-04/15 по признакам нарушения ООО «Классик» пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

02.09.2015 председателем комиссии, Рысевой Е.Г. вынесено определение о назначении дела № 34-04/15 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению.

*<...> на заседании Комиссии пояснила следующее.*

11.06.2015 в письме № 233 ООО «Классик» сослалось на то, что для получения технических условий необходимо получить согласие собственника ближайшего газопровода, указав, что собственником является физическое лицо.

В заявке направленной ООО «Классик» заявитель просила подключить принадлежащий ей объект недвижимого имущества газораспределения, которые проходят в 30 метрах от принадлежащего ей объекта недвижимого имущества.

ООО «Классик», являясь субъектом естественной монополии, необоснованно уклонилось от заключения договора на подключение к газовым сетям.

Также заявитель обращалась с заявкой на технологическое присоединение в адрес АО «Газпром газораспределение Челябинск», однако письмом от 03.07.2014 исх. № 01/012-13/2012 последнее сообщило, что технологическое присоединение может быть осуществлено только от газопровода среднего давления проложенного от ГРП до котельной п. Саргазы, при этом плата за технологическое присоединение будет определена по индивидуальному проекту.

*ООО «Классик» на заседании Комиссии и в письменных пояснениях пояснило, что*

27.05.2015 в адрес ООО «Классик» поступила заявка <...> объекта капитального строительства, расположенного по адресу: Челябинская область, Сосновский район, поселок Саргазы, северо-восточный микрорайон, ул. Лазурная, д. 43 к газораспределительным сетям.

К указанной заявке не было приложено согласие на осуществление процедуры технологического присоединения от собственника газопровода, к которому <...> имеет намерение осуществить технологическое присоединение своих энергопринимающих устройств.

Так, ближайшим к объекту капитального строительства – жилому дому, является газопровод, расположенный в северо-восточной части п. Саргазы Сосновского района Челябинской области, данный газопровод является частным, собственником газопровода является физическое лицо.

ООО «Классик» осуществляет техническое обслуживание указанного газопровода на основании договора 01.01.2015 № 30ИН15.

ООО «Классик» предприняло все попытки по оказанию содействия заявителю в осуществлении процедуры технологического присоединения. Так, ООО «Классик» были разосланы запросы в адрес АО «Газпром газораспределение Челябинск», а также в адрес владельца газопровода.

ООО «Классик» не имеет правовых оснований для технологического присоединения объектов капитального строительства заявителя к газопроводу не принадлежащему на каком-либо праве ООО «Классик», к тому же согласно ответа собственника газопровода, отсутствует техническая возможность присоединения к газопроводу ввиду его загруженности.

Также заявителю было предложено заключить договор на подключение (технологическое присоединение) к газораспределительной сети в границах Саргазинского сельского поселения на расстоянии 850 м и 1920 м от ее земельного участка. Однако, от заявителя также в устной форме был получен отказ от заключения такого договора.

*Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.*

Приказом ФСТ от 16.09.2014 № 1483-э «О введении государственного регулирования деятельности субъекта естественной монополии и включении организации в Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль» введено государственное регулирование деятельности в отношении ООО «Классик» в сфере транспортировки газа по трубопроводам на территории Челябинской области, ООО «Классик», осуществляющее деятельность в сфере транспортировки газа по трубопроводам, включено в раздел II «Транспортировка газа по трубопроводам» под регистрационным № 74.2.30 в реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе.

Между ООО «Классик» и Администрацией Саргазинского сельского поселения заключен договор на техническое обслуживание систем газоснабжения.

ООО «Классик» является субъектом естественной монополии, владеющим газораспределительной сетью и обязанным определять и предоставлять по запросам физических и юридических лиц технические условия подключения (технологического присоединения) к данной газораспределительной сети.

Постановлением Министерства тарифного регулирования и энергетики Челябинской области от 05.03.2015 № 9/10 установлена плата за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения ООО «Классик» и стандартизированные тарифные ставки, определяющие ее величину, на 2015 год.

Согласно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в

том числе нарушение установленного государственным органом порядка ценообразования.

Пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлен запрет на экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Поскольку, ООО «Классик» является субъектом естественной монополии на него распространяются запреты, установленные частью 1 статьи 10, в том числе пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Челябинским УФАС России установлено, что в соответствии с пунктом 14 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.12.2013 № 1314 (далее – Правила подключения) основанием для отказа в выдаче технических условий является отсутствие технической возможности подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сети газораспределения и с п о л н и т е л я , з а исключением случаев, для которых законодательством Российской Федерации предусмотрено установление платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям и (или) стандартизированных тарифных ставок, определяющих ее величину, с учетом финансирования мероприятий, связанных с ликвидацией дефицита пропускной способности существующих сетей газораспределения, необходимой для осуществления подключения (технологического присоединения), без согласия заявителей, а также когда устранение этих ограничений учтено в инвестиционных программах исполнителя или иных инвестиционных программах в текущем календарном году.

В статье 2 Постановления Правительства РФ от 30.12.2013 № 1314 «Об утверждении Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» дано понятие «заявитель» - это юридическое или физическое лицо, являющееся правообладателем земельного участка, намеренное осуществить или осуществляющее на нем строительство (реконструкцию) объекта капитального строительства с последующим его подключением (технологическим присоединением) к сети газораспределения или подключение (технологическое присоединение) построенного на своем земельном участке объекта капитального строительства к сети газораспределения; а также понятие «исполнитель» - это газораспределительная организация, владеющая на праве собственности или на ином законном основании сетью газораспределения, к которой планируется подключение (технологическое присоединение) объекта капитального

## строительства.

Заявитель в целях определения технической возможности подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сети газораспределения направляет исполнителю запрос о предоставлении технических условий. Указанный запрос может быть направлен в электронной форме.

Заявитель, не располагающий сведениями об организации, выдающей технические условия, обращается в орган местного самоуправления с запросом об организации, выдающей технические условия.

Орган местного самоуправления в течение 5 рабочих дней со дня получения запроса об организации, выдающей технические условия, обязан предоставить сведения о соответствующей организации с указанием ее наименования и местонахождения, определяемых на основании схем газоснабжения и газификации субъекта Российской Федерации и (или) поселения, а также на основании программ газификации, утверждаемых уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации (далее - региональная программа газификации).

В материалах дела имеется письмо Администрации Саргазинского района Челябинской области направленное в адрес <...>, проживающего по адресу п. Саргазы, ул. Лазурная, 42 (заявитель – <...>, проживает по адресу: ул. Лазурная, д. 43) согласно которому технологическое присоединение объектов капитального строительства, расположенных по улице Лазурная поселка Саргазы, может быть осуществлено к газопроводу среднего давления диаметром 100 мм АО «Газпром газораспределение Челябинск».

В ходе рассмотрения дела установлено, что <...> была подана заявка на технологическое присоединение объекта капитального строительства, расположенного по адресу: Челябинская область, Сосновский район, п. Саргазы, северо-восточный микрорайон, ул. Лазурная, д. 43 к газопроводу, расположенному в северо-восточной части п. Саргазы Сосновского района Челябинской области, и проходящему в 30 метрах от принадлежащего ей объекта недвижимого имущества.

Указанный газопровод не принадлежит на каком-либо праве ООО «Классик».

В рассматриваемой ситуации отказ в выдаче технических условий обоснован отсутствием у ООО «Классик» права владения на указанный газопровод.

Материалами дела установлено, и подтверждено лицами участвующими в деле, что ООО «Классик» предложило заявителю заключить договор на подключение (технологическое присоединение) к газораспределительной сети в границах Саргазинского сельского поселения на расстоянии 850 м и 1920 м от ее земельного участка, однако, от заявителя также в устной форме был получен отказ от заключения такого договора.

Таким образом, ООО «Классик» обосновано отказало <...> в выдаче технических условий на подключение (технологическое присоединение) объекта капитального

строительства, расположенного по адресу: Челябинская область, Сосновский район, поселок Саргазы, северо-восточный микрорайон, ул. Лазурная, д. 43 к газораспределительным сетям, а именно газопроводу, не принадлежащему ООО «Классик» на каком-либо праве, расположенному в северо-восточной части п. Саргазы Сосновского района Челябинской области, следовательно, в действиях ООО «Классик» не содержатся признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

02.11.2015 в материалы дела представлены обращения заявителя в адрес АО «Газпром газораспределение Челябинск» на выдачу технических условий на технологическое присоединение объекта капитального строительства, расположенного по адресу: Челябинская область, Сосновский район, п. Саргазы, северо-восточный микрорайон, ул. Лазурная, д. 43.

В ответ на заявку <...> (от 20.06.2014 вх. № 01/2417) АО «Газпром газораспределение Челябинск» письмом от 03.07.2014 исх. № 01/012-13/2012 сообщило, что технологическое присоединение может быть осуществлено только от газопровода среднего давления, проложенного от ГРП до котельной п. Саргазы, при этом плата за технологическое присоединение будет определена по индивидуальному проекту. Копия договора и технических условий подключения в адрес заявителя не направлялись.

В связи с чем, Комиссия считает необходимым направить должностному лицу Челябинского УФАС России материалы настоящего дела для установления в действиях АО «Газпром газораспределение Челябинск» наличия (отсутствия) признаков нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Производство по делу № 34-04/15, возбужденному по признакам нарушения ООО «Классик» части 1 статьи 10, в том числе пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.
2. Предупреждения № 10 от 19.05.2015, и № 17 от 21.07.2015, выданные ООО «Классик», отозвать.