

РЕШЕНИЕ

г. Томск

Резолютивная часть решения оглашена 10 февраля 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 24 февраля 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя комиссии: - Бутенко Игоря Васильевича, начальника отдела контроля монополистической деятельности, заместителя руководителя управления;

членов комиссии: - Губановой Рамили Шаукатовны, начальника отдела контроля органов власти;

- Лепихиной Светланы Николаевны, ведущего специалиста - эксперта отдела контроля органов власти;

- Лосева Виталия Григорьевича, ведущего специалиста - эксперта отдела контроля органов власти, рассмотрев дело № 05-10/09-11 по признакам нарушения Главой Шегарского района (636130, с. Мельниково Шегарского района Томской области, ул. Калинина, 51) ч. 1 ст. 15 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции») в присутствии представителя ответчика по делу — Главы Шегарского района — П. (Доверенность от 24.11.2010 № <...>), представителя заинтересованного лица — генерального директора ООО «Муниципальные электрические сети» — А. (Решение единственного участника ООО «Муниципальные электрические сети» от 15.02.2010 № <...>),

УСТАНОВИЛА:

Томским УФАС России при осуществлении анализа рынка «Услуги по технологическому присоединению к электросетям ООО «ТРК»» выявлено, что между муниципальным образованием «Шегарский район», в лице Главы Администрации М., и ООО «Муниципальные электрические сети» (далее — ООО «МЭС») в лице генерального директора ООО «МЭС» А. заключен Договор аренды сооружений № 15 от 01.01.2010 (далее — Договор аренды) на предоставление за плату во временное владение и пользование муниципального имущества, а именно электрических сетей (согласно Приложению № 1 «Перечень сооружений, передаваемых в аренду» к Договору аренды), без проведения конкурса или аукциона.

В заседании Комиссии представитель ответчика пояснил, что согласно п. 4 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», п. 4 ч. 1 ст. 9 Устава Шегарского района к вопросам местного значения района отнесена организация электроснабжения населения в границах района. Для исполнения указанных полномочий с ООО «МЭС» заключен Договор аренды. Вместе с тем, на основании п. 2.3.7 данного договора у ООО «МЭС» перед муниципальным образованием «Шегарский район» возникли обязательства в части подготовки и оформления технической документации и документов на землю, а также правоустанавливающих документов на переданное в аренду имущество. Проведение конкурса и заключение договора аренды муниципального имущества предусматривает наличие документов на право собственности, которые в Администрации Шегарского района отсутствуют, переданное по Договору аренды имущество включено Администрацией Шегарского района в муниципальную казну. Представитель ответчика подтвердил необходимость проведения процедуры торгов, указав, что срок действия Договора аренды истек, договорные отношения с ООО «МЭС» в 2011 году будут продолжены в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства.

Представитель заинтересованного лица, признал, что Договор аренды заключен без проведения процедуры, установленной антимонопольным законодательством, однако считает, что данные действия не повлекли за собой фактического нарушения чьих-либо прав, свобод и законных интересов.

Согласно ч. 1 ст. 24, ч. 2 и ч. 4 ст. 28 Устава муниципального образования «Шегарский район» Глава Шегарского района возглавляет Администрацию Шегарского района, входит в структуру органов местного самоуправления Шегарского района, от имени Шегарского района заключает договоры с организациями, и согласно п. 4 ч. 14 Порядка распоряжения и управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности Шегарского района, утвержденного Решением Думы Шегарского района от 13.06.2007 № 137, принимает решения о предоставлении муниципального имущества в аренду, в безвозмездное пользование, доверительное управление.

Выше указанные обстоятельства представителем ответчика подтверждены.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 17.1 Закона «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Передача муниципального имущества конкретному хозяйствующему субъекту без проведения торгов (конкурса, аукциона) создаёт для данного субъекта преимущественные условия в осуществлении предпринимательской деятельности путём получения указанного имущества во временное владение и (или) пользование, и препятствует доступу к муниципальному ресурсу неопределённого круга лиц, которые также могут иметь намерение приобрести вышеозначенные права на муниципальное имущество в целях получения прибыли. Передача прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества путём проведения конкурса или аукциона, позволяет обеспечить равный доступ к муниципальному имуществу всех заинтересованных в приобретении прав владения и (или) пользования в отношении данного имущества лиц и препятствует ограничению, недопущению, устранению конкуренции в данном случае на рынке электроснабжения.

В результате заключения Главой Шегарского района Договора аренды с ООО «МЭС» без проведения процедуры торгов другие хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в сфере электроснабжения, не владея информацией о намерении его предоставления в пользование, не имели объективной возможности подать заявку и претендовать на право аренды, и для ООО «МЭС» созданы преимущественные условия по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, то есть Главой Шегарского района осуществлено действие, приводящее к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, что является нарушением ч. 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции».

Основания для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, предусмотренные ч. 1 ст. 48 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», отсутствуют.

Основания для выдачи предписания отсутствуют в связи с тем, что Договор аренды сооружений № 15 от 01.01.2010 заключен на срок с 01.01.2010 до 30.12.2010, обязательства сторон по договору исполнены.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1-4 ст. 41, ст. 48 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать, что Главой Шегарского района допущено нарушение ч. 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции» путём действия (заключения договора), которое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.
2. Основания для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, указанные ст. 48 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», отсутствуют.
3. Основания для выдачи предписания отсутствуют.
4. Основания для принятия других мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, обеспечению конкуренции отсутствуют.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения в суд или в арбитражный суд.