
РЕШЕНИЕ

«17» февраля 2017 г.

г. Брянск

Резолютивная часть решения объявлена 16 февраля 2017 года

Решение в полном объеме изготовлено 17 февраля 2017 года

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

***** – заместитель руководителя управления – начальник отдела естественных монополий и рекламы,

члены Комиссии:

***** – заместитель начальника отдела естественных монополий и рекламы;

***** – ведущий специалист – эксперт отдела естественных монополий и рекламы;

***** – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы;

***** – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы,

рассмотрев дело № 11 в отношении *****, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии *****,

УСТАНОВИЛА:

21 января 2017г. сотрудниками Брянского УФАС России на двери магазина разливного пива, расположенного по адресу: г. Брянск, ул. Дзержинского, д.1, обнаружена реклама следующего содержания: «1+1=3 Медовар Медовуха Натуральный напиток брожения Каждый 3й литр в подарок!».

Согласно статье 3 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Как определено в [части 4 статьи 3](#) Закона о рекламе, под ненадлежащей рекламой понимается реклама, не

соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются ([часть 1 статьи 5](#) Закона о рекламе).

В силу [пункта 7 статьи 2](#) Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" алкогольная продукция - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации.

Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

Так как медовуха согласно положениям Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" является видом алкогольной продукции, то к рекламе медовухи должны применяться требования, установленные к рекламе алкогольной продукции.

Требования к рекламе алкогольной продукции установлены [статьей 21](#) Закона о рекламе.

В соответствии с [пунктом 6 части 1 статьи 21](#) Закона о рекламе реклама алкогольной продукции не должна использовать образы людей и животных, в том числе выполненные с помощью мультипликации (анимации).

Согласно [части 3 статьи 21](#) Закона о рекламе реклама алкогольной продукции в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде ее чрезмерного потребления, причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Рассматриваемая реклама в нарушение [части 3 статьи 21](#) Закона о рекламе не содержит предупредительной надписи о вреде чрезмерного употребления алкоголя, а также в нарушение [пункта 6 части 1 статьи 21](#) Закона о рекламе в рекламе использован образ человека в виде изображения лица мужчины.

Таким образом, указанная реклама содержит признаки нарушения требований п.6 ч.1 ст. 21, ч.3 ст.21 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13 марта 2006 года.

Согласно ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение п.6 ч.1 ст. 21, ч.3 ст.21 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13 марта 2006 года Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Причем за нарушения ч.3 ст.21 ФЗ «О рекламе» несет ответственность и рекламодатель.

В соответствии с ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем и рекламодателем указанной рекламы является ***** , лицо осуществляющее предпринимательскую деятельность в магазине разливного пива, расположенного по адресу: г. Брянск, ул. Дзержинского, д.1, определившее объект рекламирования. Объектом рекламирования в данной рекламе является алкогольная продукция, изготавливаемая на основе пива, а именно медовуха.

На рассмотрении дела ***** согласился с доводами антимонопольного органа.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную на двери магазина разливного пива, расположенного по адресу: г. Брянск, ул. Дзержинского, д.1, следующего содержания: «1+1=3 Медовар Медовуха Натуральный напиток брожения Каждый 3й литр в подарок!», поскольку реклама не соответствует требованиям п.6 ч.1 ст. 21, ч.3 ст.21 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13 марта 2006 года, которые выражаются в отсутствии предупредительной надписи о вреде чрезмерного употребления алкоголя и использовании образа человека в рекламе алкогольной продукции.

2. ***** предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать в связи с устранением нарушения до принятия решения по делу.

3. Передать материалы дела уполномоченному лицу Брянского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии