

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ЗАО «БИЗНЕС — МОНОЛИТ» на действия заказчика — Бюджетное учреждение здравоохранения Воронежской области «Воронежская областная клиническая больница №1» и уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку высокоскоростной стирально-отжимной машины (реестровый номер <...>)

(№ дела 417-з)

10.10.2013г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии представителей:

- Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области — <...>;

- Бюджетное учреждение здравоохранения Воронежской области «Воронежская областная клиническая больница №1» - <...>, <...>,

- в отсутствие надлежащим образом уведомленного Заявителя ЗАО «БИЗНЕС — МОНОЛИТ»,

рассмотрев жалобу ЗАО «БИЗНЕС — МОНОЛИТ» на действия заказчика — Бюджетное учреждение здравоохранения Воронежской области «Воронежская областная клиническая больница №1» и уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку высокоскоростной стирально-отжимной машины (реестровый номер <...>),

установила:

03.10.2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ЗАО «БИЗНЕС — МОНОЛИТ» на действия заказчика — Бюджетное учреждение здравоохранения Воронежской области «Воронежская областная клиническая больница №1» и уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку высокоскоростной стирально-отжимной машины (реестровый номер торгов 0131200001013003878) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, документация об аукционе разработана с нарушением требований действующего законодательства о размещении заказов, поскольку к характеристикам товара, заявленным в документации подходит товар только одного производителя. В связи с этим документация об аукционе, в рамках которого может быть поставлен товар единственного производителя нарушает права широкого круга хозяйствующих субъектов, ограничивает добросовестную конкуренцию при размещении заказа, а также нарушает права и законные интересы самого Заявителя.

Уполномоченный орган и Заказчик считают доводы жалобы Заявителя необоснованными и не подлежащими удовлетворению, в связи с тем, что законодательством о размещении заказов предусмотрено право заказчика самостоятельно определять требуемые ему характеристики товаров.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия

Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

23.09.2013 г. уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru были размещены извещение № 0131200001013003878 и документация об аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 Закона.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Согласно части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Следовательно, потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. Законом не предусмотрено ограничений по включению в документацию об аукционе требований товара, являющихся значимыми для заказчика. Детализация требований к товару законодательно не ограничена, т.е. заказчик вправе детализировать требования к товару самостоятельно, определяя свою потребность в соответствии со своими нуждами. Кроме того, параметры габаритов товара, количество программ стирки определялись исходя из условий дальнейшей эксплуатации товара, специфики деятельности заказчика.

Частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов установлен перечень ограничений, в силу которого заказчику, уполномоченному органу запрещено включать в документацию об аукционе указания на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требование к товару, если такие требования влекут ограничение количества участников размещения заказов.

Учитывая отсутствие представителей Заявителя при рассмотрении жалобы, доказательств, подтверждающих ограничение количества участников размещения заказа, а так же наличие трех заявок участников размещения заказа, претендующих на заключение контракта Комиссия не усматривает в действиях заказчика и уполномоченного органа нарушений требований Закона о

размещении заказов.

Руководствуясь частью 1, 2.1, 5 статьи 57, и на основании части 5 статьи 17, части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия **решила:**

Жалобу ЗАО «БИЗНЕС — МОНОЛИТ» на действия заказчика — Бюджетное учреждение здравоохранения Воронежской области «Воронежская областная клиническая больница №1» и уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку высокоскоростной стирально-отжимной машины (реестровый номер <...>), признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 08.10.2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 10.10.2013 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии