

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Антрацит» (вх. № 6068 от 12.11.2015 г.) на действия комиссии заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения детский психоневрологический санаторий «Озеро Горькое» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – заказчик) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку угля, номер извещения 0343100003915000154.

В жалобе заявитель указал, что в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0343100003915000154-3 от 10.11.2015 года аукционной комиссией заказчика принято решение о признании заявок № 1 (ИП Своеволин С.А.), № 2 (ООО «Регион-СК»), № 5 (ООО «Антрацит») несоответствующими требованиям аукционной документации на основании п. 1, 2 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Единственная заявка № 4 (ООО «Троицкий гортоп») признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

10.11.2015 года ООО «Антрацит» (заявка № 5) направило в адрес заказчика посредством факса и электронной почты запрос на разъяснение принятого решения.

Однако ответ на вышеуказанный запрос заказчиком не подготовлен.

Просит провести проверку законности и обоснованности действий аукционной комиссии заказчика при рассмотрении вторых частей заявок участников электронного аукциона.

Представители заказчика представили письменные возражения по доводам, изложенным в жалобе.

Пояснили, что в соответствии с ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1. непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
2. несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Заявка № 5 (ООО «Антрацит») признана несоответствующей требованиям аукционной документации на основании п. 2 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, так как ООО «Антрацит» не соответствует требованиям ч. 1.1. ст. 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, поскольку решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике № РНП-18-185 от 05.10.2015 года информация об ООО «Антрацит» включена в реестр недобросовестных поставщиков.

Заявки № 1 (ИП Своеволин С.А.), № 2 (ООО «Регион-СК») признаны несоответствующими требованиям аукционной документации на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в связи с непредоставлением в составе вторых частей заявок деклараций о принадлежности участников электронного аукциона к субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям, предусмотренных п. 7 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В составе второй части заявки № 4 (ООО «Троицкий гортоп») в полном объеме представлены документы, предусмотренные аукционной документацией и Законом о контрактной системе в сфере закупок.

Считают жалобу заявителя необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 N 727/14](#), ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено, что 23.10.2015 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов было опубликовано извещение № 0343100003915000154 о проведении электронного аукциона на поставку угля.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 205 000 рублей 00 копеек.

Заказчиком является Федеральное государственное бюджетное учреждение детский психоневрологический санаторий «Озеро Горькое» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0343100003915000154-1 от 06.11.2015 г. по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе (02.11.2015 года 09:00) оператором электронной площадки направлены заказчику первые части заявок пяти участников закупки: заявка № 1 (ИП Своеволин С.А.), заявка № 2 (ООО «Регион-СК»), заявка № 3, заявка № 4 (ООО «Троицкий гортоп»), заявка № 5 (ООО «Антрацит»).

Комиссией заказчика допущены до участия в электронном аукционе все участники закупки, подавшие заявки на участие в электронном аукционе на поставку угля.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона в аукционе приняли участие следующие участники закупки: ООО «Антрацит» (заявка № 5) – предложение о цене контракта составило 1 708 875 рублей 00 копеек, ИП Своеволин С.А. (заявка № 1) – предложение о цене контракта составило 1 719 900 рублей 00 копеек, ООО «Троицкий гортоп» (заявка № 4) – предложение о цене контракта составило 2 017 575 рублей 00 копеек, ООО «Регион-СК» (заявка № 2) – предложение о цене контракта составило 2 149 875 рублей 00 копеек.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0343100003915000154-3 от 10.11.2015 года аукционная комиссия заказчика рассмотрела вторые части заявок вышеуказанных участников электронного аукциона.

Решением аукционной комиссии заказчика заявка № 4 (ООО «Троицкий гортоп») признана соответствующей требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч. 13 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок электронный аукцион признан не состоявшимся.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 указанного Закона.

Заявки № 1 (ИП Своеволин С.А.), № 2 (ООО «Регион-СК») аукционной комиссией заказчика признаны несоответствующими требованиям аукционной документации на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В силу требований пункта 7 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного [частью 3 статьи 30](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона о контрактной системе в сфере закупок, при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в [части 1](#) ст. 30 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны [декларировать](#) в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

При рассмотрении извещения о проведении электронного аукциона № 0343100003915000154, опубликованного на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов, Комиссией Курганского УФАС России установлено, что участниками данной закупки могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

Аналогичная информация содержится в Информационной карте аукционной документации.

При рассмотрении вторых частей заявок № 1 (ИП Своеволин С.А.), № 2 (ООО

«Регион-СК»), Комиссия Курганского УФАС России установила, что в составе вышеуказанных заявок отсутствуют декларации о принадлежности вышеуказанных участников электронного аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, предусмотренные пунктом 7 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Заявка № 5 (ООО «Антрацит») признана несоответствующей требованиям аукционной документации на основании п. 2 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, так как ООО «Антрацит» не соответствует требованиям ч. 1.1. ст. 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В силу ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе в сфере закупок [реестре](#) недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Требование к участникам закупки, предусмотренное ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона № 0343100003915000154, п. 2.16 «Общие сведения», Информационной карте аукционной документации.

В материалы по рассмотрению жалобы заявителя приобщены сведения о включении информации об ООО «Антрацит», а также об его учредителе Габбасовой Л.А. в реестр недобросовестных поставщиков решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике № РНП-18-185 от 05.10.2015 года. Номер реестровой записи РНП.56994-15. Дата внесения информации в реестр 12.10.2015 года.

Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе (ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок).

Согласно ч. 2 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

С учетом изложенного выше, Комиссия Курганского УФАС России пришла к выводу о том, что у аукционной комиссии заказчика отсутствовали основания, предусмотренные ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок для принятия решения о соответствии заявок № 1 (ИП Своеволин С.А.), № 2 (ООО «Регион-СК»), № 5 (ООО «Антрацит») требованиям аукционной документации, поскольку в составе заявок № 1 (ИП Своеволин С.А.), № 2 (ООО «Регион-СК») отсутствуют документы, предусмотренные пунктом 7 части 5 статьи 66 Закона о

контрактной системе в сфере закупок, а ООО «Антрацит» не соответствует требованиям, предусмотренным ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

При рассмотрении заявки № 4 (ООО «Троицкий гортоп») Комиссия Курганского УФАС России установила, что в составе второй части заявки в полном объеме представлены документы, предусмотренные аукционной документацией и Законом о контрактной системе в сфере закупок, а ООО «Троицкий гортоп» соответствует требованиям ст. 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика при рассмотрении заявки № 4 (ООО «Троицкий гортоп») обоснованно приняла решение о признании вышеуказанной заявки соответствующей требованиям аукционной документации.

16.11.2015 года в адрес Курганского УФАС России поступили дополнения к жалобе (вх. № 6148), согласно которым заявитель считает решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике № РНП-18-185 от 05.10.2015 года о включении сведений об ООО «Антрацит» в реестр недобросовестных поставщиков не вступившим в законную силу.

Порядок включения лиц в реестр недобросовестных поставщиков регулируется статьей 104 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В течение десяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4 - 6 статьи 104 Закона о контрактной системе в сфере закупок, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов (ч. 7 ст. 104 Закона о контрактной системе в сфере закупок).

Информация, содержащаяся в реестре недобросовестных поставщиков, размещается в единой информационной системе и должна быть доступна для ознакомления без взимания платы (ч. 8 ст. 104 Закона о контрактной системе в сфере закупок).

Включение в реестр недобросовестных поставщиков информации об участнике закупки, уклонившемся от заключения контракта, о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт расторгнут по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, содержащаяся в реестре недобросовестных поставщиков информация, неисполнение действий,

предусмотренных [частью 9](#) ст. 104 Закона о контрактной системе в сфере закупок, могут быть обжалованы заинтересованным лицом в судебном порядке (ч. 11 ст. 104 Закона о контрактной системе в сфере закупок).

Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Правила № 1062).

Ведение реестра, в том числе включение (исключение) в реестр информации о недобросовестных поставщиках (подрядчиках, исполнителях), осуществляется Федеральной антимонопольной [службой](#) (п. 4 Правил № 1062).

Уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в [пунктах 6 - 8](#) Правил № 1062, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), в течение 10 рабочих дней с даты их поступления (п. 11 Правил № 1062).

По результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в [пункте 11](#) Правил № 1062, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр.

Уполномоченный орган включает информацию о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе), предусмотренную [частью 3 статьи 104](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок, в реестр в течение 3 рабочих дней с даты вынесения решения о включении информации о таком лице в реестр. Указанная информация образует реестровую запись, которая подписывается представителем уполномоченного органа, имеющим соответствующие полномочия, с использованием электронной подписи (п. 12 Правил № 1062).

Вышеуказанные нормы Закона о контрактной системе в сфере закупок и Правил № 1062 содержат императивные требования к сроку включения информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. При этом предусмотренное на законодательном уровне право заинтересованного лица на обжалование решения о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр не свидетельствует о не наступлении срока, в течение которого вышеуказанная информация включается в данный реестр.

Учитывая, что согласно справке из реестра недобросовестных поставщиков, сформированной по запросу заказчика 09.11.2015 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (zakurki.gov.ru), на дату рассмотрения заявки на участие в электронном аукционе (10.11.2015 года) информация об ООО «Антрацит» и его учредителе содержалась в реестре недобросовестных поставщиков, у аукционной комиссии заказчика отсутствовали основания полагать, что данный участник электронного аукциона соответствует требованиям ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Также следует отметить, что Законом о контрактной системе в сфере закупок не предусмотрено право участника электронного аукциона направлять запросы о

даче разъяснений принятых комиссией заказчика решений на этапе рассмотрения заявок участников электронного аукциона.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Курганского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Антрацит» необоснованной.