

## РЕШЕНИЕ

№054/01/18.1-1817/2022

10 октября 2022 года

г. Новосибирск

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии;

Начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу ООО «Сагама-Сервис» (вх. №16885-ЭП/22 от 26.10.2022) на действия МАУ г. Новосибирска «Спортивная школа «Центр зимних видов спорта» при проведении закупки на поставку комплекта спортивно-технологического оборудования для создания «умной» спортивной площадки (№ в ЕИС 32211712983),

в присутствии представителя ООО «Сагама-Сервис» <...> (по доверенности №22 от 03.10.2022), МАУ г. Новосибирска «Спортивная школа «Центр зимних видов спорта» <...> (по доверенности №19 от 03.01.2022)

### УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области получила жалобу ООО «Сагама-Сервис» (вх. №16885-ЭП/22 от 26.10.2022) на действия МАУ г. Новосибирска «Спортивная школа «Центр зимних видов спорта» при проведении закупки на поставку комплекта спортивно-технологического оборудования для создания «умной» спортивной площадки (№ в ЕИС 32211712983).

Председатель сообщает следующее.

14.10.2022 в 07:08 (МСК+4) в Единой информационной системе разместил откол рассмотрения первых частей заявок №32211712983-01», в соответствии с которым на участие в закупке было подано 2 заявки. Заявке ООО «Сагама-Сервис» был присвоен порядковый № 2. В соответствии с информацией, указанной в протоколе, заявка участника с № 1 была отклонена по следующему основанию: «Несоответствие информации, указанной в заявке на участие в Закупке, требованиям документации, а именно отсутствует требование Заказчика о содержании в оборудовании, отмеченном знаком \* единого QR-кода сформированного на централизованном информационном ресурсе, который может быть отсканирован пользователем для просмотра подробной информации о данном оборудовании, а также крепление для мобильного телефона».

им образом, заявка заявителя была признана единственной соответствующей требованиям.

Также в 09:00 (МСК+4), спустя всего лишь 1 час 52 минуты, Заказчиком была размещена новая версия «Протокола рассмотрения первых частей заявок №211712983-01», в соответствии с которой заявка участника под № 1 по каким-то неясным причинам была признана уже соответствующей требованиям.

Несмотря на то, что в первой редакции протокола Заказчик указывает на наличие ошибки в составе заявки участника № 1 (при этом описывает эту ошибку), а во второй редакции протокола такой ошибки у участника № 1 уже нет.

Ввиду этого заявитель считает, что вторая редакция протокола рассмотрения первых частей заявок не соответствует требованиям п.б п.3 ч.13 ст.3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в части отсутствия в протоколе корректной информации о результатах рассмотрения заявок на участие в закупке, в том числе оснований отклонения заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует такая заявка.

Указанные действия Заказчика привели к осуществлению процедуры подачи новых предложений.

В соответствии со ст. 50 ГК РФ основной целью деятельности коммерческой организации является извлечение прибыли, однако, в результате нарушения Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» размер недополученной заявителем выручки (упущенной выгоды) составил 9 160 447,50 рублей.

По мнению заявителя, заказчик в нарушении документации о закупке допустил второго участника к процедуре подачи ценовых предложений неправомерно, тем самым нарушил положения п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в части необходимости обеспечения принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации по отношению к участникам закупки.

### **У г. Новосибирска «Спортивная школа «Центр зимних видов спорта» представило следующие возражения на жалобу ООО «САГАМА- СЕРВИС».**

Муниципальным автономным учреждением города Новосибирска «Спортивная школа «Центр зимних видов спорта» 23.09.2022 на электронной торговой площадке РТС-Тендер размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (извещение в ЕИС №32211712983).

В конце срока подачи заявок на участие в аукционе было подано 2 заявки. При рассмотрении первой части заявки №1 заказчик ошибочно отклонил участника под №1, признав его заявку несоответствующей требованиям документации о закупке, в соответствии со следующим, в описании предмета закупки отсутствует расшифровка, обозначенная знаком «\*». В дальнейшем Заказчиком ошибка была устранена, т.к. в соответствии с «формой 1. Предложение участника закупки в отношении предмета закупки» в пункте 2 данной формы и в аукционной документации отсутствует конкретное

бование на расшифровку, отмеченную «\*». То есть участник закупки обязан доставить в первой части заявки только конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным аукционной документацией и дать согласие о поставке товара на условиях, предусмотренных аукционной документацией. Заказчиком ошибка устранена в этот же день, были внесены изменения в протокол рассмотрения первых частей заявок. После чего 14.10.2022 состоялась процедура подачи ценовых предложений. Итоги аукциона были подведены 0.2022, победителем закупки определен ООО «Сагама-Сервис».

а участник при пересмотре ранее принятого решения руководствовался принципами, установленными п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ. В связи с чем, описанные жалобы просим признать необоснованными.

Также сообщаем, что на дату получения уведомления 31.10.2022 №05-2827 и 01.11.2022 №11426/22 торги были окончены, победитель определен 17.10.2022, договор с победителем ООО «Сагама-Сервис» был подписан 26.10.2022, заказчиком договор подписан 28.10.2022 (скриншот страницы торговой площадки прилагается), в связи с чем, приостановить торги не представляется возможным.

**Итогом рассмотрения жалобы ООО «САГАМА СЕРВИС» комиссия Новосибирского УФАС установила следующее.**

Уведомление от г. Новосибирска «Спортивная школа «Центр зимних видов спорта» на сайте <https://zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении закупки на поставку комплекта спортивно-технологического оборудования для создания «умной» спортивной площадки (№ в ЕИС 32211712983).

На участие поступило 2 заявки. В ЕИС Размещено 2 версии протокола рассмотрения первых частей заявок для аукциона от 14.10.2022.

Согласно первоначальной версии протокола рассмотрения первых частей заявок от 0.2022 участнику №1 отказано в допуске к участию в торгах по причине несоответствия продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям аукционной документации.

В пункте 15 Информационной карты аукциона установлены следующие требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника аукциона, к форме, содержанию заявки на участие в аукционе.

Заявка на участие в аукционе состоит из двух частей и предоставляется участником в виде электронного документа. Первая и вторая часть заявки подаются оператору электронной площадки одновременно.

#### **I. Первая часть заявки на участие в аукционе содержит:**

Предложение участника аукциона в отношении предмета закупки с указанием конкретных показателей товара, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации. Предложение заполняется по форме (приложение №1 к аукционной документации).

Указанное приложение 1 к аукционной документации не содержит требования о расшифровке обозначения «\*», которым участник пометил оборудование,

длагаемое к поставке. Фактически в наименовании товара участника сугствовало указанное обозначение.

им образом, отклонение заявки участника по основанию несоответствия продукции, занной в заявке на участие в закупке, требованиям документации неправомерно.

ласно действующей версии протокола рассмотрения первых частей заявок на стие в аукционе №2514805 обе заявки участников соответствуют требованиям ционной документации.

азчиком проведено рассмотрение ценовых предложений участников (протокол от 0.2022), рассмотрение вторых частей заявок (протокол от 17.10.2022).

едителем аукциона признано ООО «Сагама- Сервис», предложившее 22427302,50 , с НДС.

0.2022 по результатам закупки заключен договор.

ействиях заказчика МАУ г. Новосибирска «Спортивная школа «Центр зимних видов рта» не установлено нарушения порядка организации и проведения торгов.

тывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального зна от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского АС России

#### **РЕШИЛА:**

изнать жалобу ООО «Сагама-Сервис» (вх. №16885-ЭП/22 от 26.10.2022) на действия / г. Новосибирска «Спортивная школа «Центр зимних видов спорта» при проведении упки на поставку комплекта спортивно-технологического оборудования для дания «умной» спортивной площадки (№ в ЕИС 32211712983) необоснованной.

ение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех :яцев со дня его принятия.