

Решение по делу №08-241/2016 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

ИП-08/16033 от 02.11.2016г.

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии <...> – (...);

Члены Комиссии <...> – (...);

<...> – (...),

рассмотрев дело № 08-241/2016, возбужденное по признакам нарушения п. 1 и 4 ч. 2 ст. 5 и ч. 13 ст. 28 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе», в присутствии (отсутствии):

- должностное лицо ООО «Газета Единство» –<...>, извещенного надлежащим образом;

- представителя ООО «Газета Единство» по доверенности–<...>, извещенного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА

В Управление поступили сведения Отделения - Национального банка по РТ о результатах мониторинга средств массовой информации (вх. <...>) по факту размещения в газете «Единство» (выпуск №32 (1108) от 15.08.2016г.) рекламного объявления с текстом следующего содержания:

<...>

имеющей признаки нарушения ч. 13 ст. 28 и п. 1 и 4 ч. 2 ст. 5 Закона «О рекламе».

Исходя из содержания вышеуказанной рекламы следует, что в рекламе рекламируются услуги по предоставлению денежных средств под залог автотранспортного средства, то есть является рекламой финансовых услуг по предоставлению ИП <...> денежных средств (займов), не осуществляющим профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с [Федеральным законом](#) "О потребительском кредите (займе)" и имели признаки нарушения ч.13 ст.28 Закона «О рекламе».

Исходя из выходных данных газеты Управлением установлено, что учредителем и издателем газеты «Единство» является ООО «Газета Единство» (423822, РТ, г. Набережные Челны, проспект Набережночелнинский, д.88 (62/4),этаж 4, оф. 404; ИНН <...>, дата регистрации: <...>).

Из вышеуказанного следует, рекламораспространителем является ООО «Газета Единство».

В связи с указанными обстоятельствами, Управлением было возбуждено настоящее дело (определение о возбуждении дела №08-241/2016 (исх.№ <...>).

Проверив обоснованность доводов, содержащихся в письменных объяснениях и документах, представленных ответчиком и лицами, участвующими в деле, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе определено, что реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке;

Пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе определено, что объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама;

Пунктом 3 статьи 3 Закона о рекламе определено, что товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

<...>

При этом, статьей 14.3 Закона о защите конкуренции установлено, что актом недобросовестной конкуренции признается сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром путем использования слов, в том числе "первый", "номер один", "самый", "только", "единственный" иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными.

В вышеуказанной рекламе отсутствуют какие-либо указания конкретных характеристик или параметров, на которых основаны сравнения финансовых услуг, оказываемых ИП <...> по предоставлению им денежных средств имеющих объективное подтверждение, что стоимость данной финансовой услуги (ставки на %) является «Самой низкой», а также не указаны иные ссылки на анализы и исследования, подтверждающие превосходство стоимости данной финансовой услуги, предоставляемой ИП <...> по сравнению с аналогичными услугами иных хозяйствующих субъектов на территории Республики Татарстан.

Подтверждения указанных фактов Комиссией не установлено.

Таким образом, вышеуказанная реклама финансовых услуг, оказываемых ИП <...> является недобросовестной рекламой не соответствующей п. 1 и 4 ч. 2 ст. 5 Закона «О рекламе», в части содержания некорректного сравнения стоимости финансовых услуг (ставки на %) оказываемых ИП <...> с аналогичными услугами по предоставлению денежных средств иных хозяйствующих субъектов путем

использования обозначения «Самые низкие ставки», без указания конкретных характеристик и (или) параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, что стоимость данной финансовой услуги (ставки на %) является «Самой низкой ставкой», а также без указания ссылок на анализы и исследования, подтверждающие превосходство стоимости данной финансовой услуги.

Согласно частям 6 и 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе» рекламодатель и рекламораспространитель несут ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе частью 13 [статьи 28](#) Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе».

Согласно представленным материалам, представленной газетой «Единство» следует, что указанный макет в газете «Единство», более не распространяется.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1,2 статьи 36 и частей 6 и 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20,21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА

1. Признать рекламу, размещенную и распространявшуюся в газете «Единство» №32 (1108) от 15.08.2016г. с текстом следующего содержания: «*АВТОЗАЙМ, Самые низкие ставки! www.Car lombard.ru пр.Сююмбике 61/2(45/16), офис 205, т.8(8552)781-782 Консультации*», ненадлежащей и не соответствующей требованиям п. 1 и 4 ч. 2 ст. 5 и ч. 13 ст. 28 Закона «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать, в связи с добровольным устранением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Татарстанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>