

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) на основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области от 19.05.2014г. № 99 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Собранием представителей муниципального образования Богородицкий район (301835, Тульская область, г. Богородицк, ул. Ленина, д.3) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившегося во включении в решение от 07.10.2010 № 28-170 "О введении в действие системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности и об установлении значений корректирующего коэффициента базовой доходности  $K_2$  при исчислении суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности" (далее – Решение) (в редакции решения Собрания представителей муниципального образования Богородицкий район от 07.07.2011 № 39-228), отдельных норм, противоречащих антимонопольному законодательству, руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" определил:

1. Назначить дело № 03-03/38-2014 к рассмотрению на **03.07.2014 года в 14<sup>30</sup> час.**, г. Тула, ул. Жаворонкова, д.2, каб.40.
2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 03-03/38-2014 в качестве ответчика Собрание представителей муниципального образования Богородицкий район (301835, Тульская область, г. Богородицк, ул. Ленина, д.3).
3. **Собранию представителей муниципального образования Богородицкий район** в срок до **15.06.2014г.** представить следующую информацию и документы:
  3. Письменно, со ссылками на конкретные пункты, статьи нормативных и/или ненормативных актов (копии актов, не зарегистрированных в Минюсте РФ) пояснить, соответствие законодательству норм, установленных подпунктом 5 пункта 3 Решения. Копии соответствующих документов.
  3. Письменно, со ссылками на конкретные пункты, статьи нормативных и/или ненормативных актов (копии актов, не зарегистрированных в Минюсте РФ) пояснить, почему в подпункте 5 пункта 3 Решения автотранспортные средства по перевозке пассажиров были разделены на две категории: вместимостью до 5 посадочных мест (включительно) и вместимостью 5 и более посадочных мест.
  3. Письменно, со ссылками на конкретные пункты, статьи нормативных и/или ненормативных актов (копии актов, не зарегистрированных в Минюсте РФ) пояснить, каким образом и на основании каких документов (методические расчеты, служебные записки, иное) в подпункте 5 пункта 3 Решения  $K_2$  был установлен в конкретных численных значениях, а именно: 1,0; 0,5. Копии соответствующих документов.
  3. Перечень плательщиков, для расчета ЕНВД которых применялся  $K_2$ , установленный подпунктом 5 пункта 3 Решения. Указать, какой именно  $K_2$  был применен для каждого такого плательщика, а также общую сумму ЕНВД, подлежащего к уплате плательщиком.

Явка ответчика по делу или его представителя (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Примечание:

1. С материалами дела можно ознакомиться в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, контактный телефон 36-76-41.
2. Полномочия сторон должны быть подтверждены соответствующими документами.
3. Копии документов, представленных для приобщения к материалам дела и не заверенные нотариально, должны быть заверены подписью уполномоченного лица и скреплены печатью юридического лица.
4. Информация, составляющая в соответствии с Федеральным законом "О коммерческой тайне" коммерческую тайну, должна иметь гриф "Коммерческая тайна" с указанием ее обладателя (для юридических лиц – полное наименование и место нахождения).
5. В соответствии со статьей 25 Федерального закона "О защите конкуренции" коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели обязаны представлять в антимонопольный орган по его мотивированному требованию документы, объяснения в письменной или устной форме, информацию (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), необходимые антимонопольному органу, в соответствии с возложенными на него полномочиями для рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства. Непредставление в территориальный антимонопольный орган сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений влечет административную ответственность в соответствии со статьей 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

П.Д. Попов

## **ПРИКАЗ**

### **О возбуждении дела создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства**

от 19.05.2014г. № 99

В соответствии с частью 12 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции"

**приказываю:**

1. Возбудить дело № 03-03/38-2014 по признакам нарушения Собранием представителей муниципального образования Богородицкий район (301835, Тульская область, г. Богородицк, ул. Ленина, д.3) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".
2. Создать Комиссию по рассмотрению дела № 03-03/38-2014 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: – заместитель руководителя

Члены Комиссии: – начальник отдела

– главный специалист-эксперт

– специалист-эксперт

3. Контроль за ходом рассмотрения дела возложить на заместителя руководителя управления.

Руководитель управления