

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 104

30 сентября 2009 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Широкова О.В., и.о. руководителя управления;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Козгова Н.П., ведущий специалист отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

при участии со стороны:

1). Муниципального заказчика – МУЗ «Абаканская детская городская больница» (далее МУЗ «АДГБ»);

- Савченко Вероники Александровны, зам. главного врача по экономическим вопросам МУЗ «АДГБ», по доверенности от 30.09.2009 б/н;

- Дубровина Артура Александровича, специалиста первой категории ГУЗ Администрации г. Абакана, по доверенности от 30.09.2009 б/н;

- Тахтобиной Виктории Прокопьевны, юрисконсульта, по доверенности от 29.06.2009 б/н;

- Гасан Ольги Анатольевны, зам. директора МУ «Городская правовая служба «Кодекс», по доверенности от 30.09.2009 б/н;

- Макаревич Анастасии Александровны, юрисконсульта МУ «Городская правовая служба «Кодекс», по доверенности от 30.08.2009 б/н,

в отсутствие представителя ООО «Медотрейд», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, а также представившим уведомление от 28.09.2009 с просьбой рассмотреть жалобу в отсутствие представителей общества,

рассмотрев жалобу № 104 ООО «Медотрейд» на действия муниципального заказчика – МУЗ «АДГБ» при размещении муниципального заказа на право заключения муниципального контракта на поставку программного обеспечения медицинской информационной системы путем проведения открытого конкурса и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного заказчика, содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 23.09.2009 г. (вх. №2078) поступила жалоба ООО «Медотрейд» на действия муниципального заказчика – МУЗ «АДГБ» при размещении муниципального заказа на право заключения муниципального контракта на поставку программного обеспечения медицинской информационной системы путем проведения открытого конкурса.

В своей жалобе заявитель указывает на то, что в действиях муниципального заказчика присутствуют следующие нарушения Закона о размещении заказов:

1. В разделе «Сроки поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг» информационной карты конкурсной документации заказчиком указан срок – не более 10(десяти) календарных дней. В пункте 2.1.3. Проекта муниципального контракта указано – «... произвести поставку в соответствии с условиями настоящего контракта, настройку серверной части и рабочих мест пользователей заказчика в срок не более 10 дней с момента поставки...», а в пункте 2.1.7. – «... произвести обучение пользователей и администратора заказчика на рабочем месте в срок не менее рабочих 20 дней...». Срок выполнения работ по муниципальному контракту составляет не более 30 дней, что противоречит конкурсной документации и вводит в заблуждение участников размещения заказа.

Критерии и методика оценки заявок на участие в конкурсе.

2.1. Срок поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг информационной карты аукционной документации предусмотрен не более 10 (десяти) рабочих дней. В разделе «Критерии и методика оценки заявок на участие в конкурсе» указан бальный метод оценки за критерий «срок поставки» от 0 до 20 баллов, из которых: минимальный срок – 20 баллов, каждое последующее предложение- уменьшение на 1 балл.

Заявитель считает, что по данному критерию интервал баллов от 10 до 0 баллов является невозможным.

2.2. Цена контракта: минимальная цена контракта – 40 баллов, за каждое последующее предложение – уменьшение на 1 балл. Заявитель считает, что согласно этому методу оценки расчет баллов производится из наименьшей предложенной цены контракта, и отсутствует пропорциональная зависимость от разницы между предложениями участников.

Кроме того, порядок оценки заявок на участие в конкурсе по критериям цена контракта, срок поставки и срок предоставления гарантии качества товара устанавливает зависимость присуждения значений заявкам на участие в конкурсе от минимального или максимального соответственно предложения и приводит к снижению фактической значимости перечисленных критериев и соответственно, к увеличению значимости критерия функциональные характеристики, что нарушает часть 6 статьи 28 Закона о размещении заказов.

Заявитель усматривает в действиях заказчика ограничение конкуренции, а именно: согласно разделу 4 «Техническое задание» поставка программного обеспечения медицинской информационной системы (далее МИС) включает в себя поставку программного обеспечения, включая услуги по установке, настройке по МИС, а также услуги по обучению пользователей и администраторов на рабочем месте. Из пояснений заказчика от 07.08.2009г. № 1340 следует, что поставкой программного обеспечения МИС является скелет, основа программного продукта, которая должна быть доработана исходя из возможностей МИС должно быть предусмотрено:

– тесная интеграция с подсистемой статистики КМИС;

- интеграция с региональной информационно-аналитической медицинской системой (далее РИАМС), подтвержденная соответствующими документами разработчика РИАМС.

Заявитель считает, данные работы не являются типовыми и выполняются после заключения муниципального контракта, из чего следует, что предоставить подтверждение работ в установленный срок не представляется возможным.

3.2. В тексте технического задания нет обоснования использования следующих требований:

- поддержка работы серверной части управления под следующие операционные системы: Microsoft Windows 2003/2008, Linux, Unix, Solaris;
- поддержка работы клиентской части под управлением следующих операционных систем: Microsoft Windows 2000/XP/Vista, Linux, MacOS;
- наличие встроенного web-сервера;
- наличие встроенного почтового сервера, поддерживающего протоколы IMAP, POP3, SMTP;
- наличие встроенной службы каталога LDAP.

Заявитель считает данные требования к МИС избыточными и, что они не являются необходимыми. Усматривают в действиях заказчика нарушение по пункту 2 части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции».

4. Заявитель считает, что истребованная демонстрационная версия программного обеспечения МИС не может являться подтверждением функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работ, услуг и не может являться критерием для оценки по критерию функциональные характеристики (потребительские свойства). Как следует из пояснений заказчика от 07.08.2009г. № 1340, что поставкой программного обеспечения МИС является «скелет», то есть основа программного продукта, которая должна быть доработана исходя из потребностей заказчика. Заявитель считает, что предоставление демонстрационной версии программного обеспечения МИС с целью подтверждения функциональных возможностей в полном объеме согласно техническому заданию является ограничением конкуренции.

Заявитель усматривает в действиях заказчика нарушения законодательства о размещении заказов, просит привлечь ответственных лиц к административной ответственности, а также просит принять решение, направленное на приведение конкурсной документации в соответствии с требованиями Закона, в том числе установить порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в соответствии с требованиями Закона.

29.09.2009г. (вх. № 2111) в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступили возражения муниципального заказчика – МУЗ «АДГБ» от 28.09.2009г. исх. №1617 на жалобу ООО «Медотрейд» за подписью и.о. главного врача Ершовой Н.Т. Из которых следует,

1. Согласно пункту 3 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать требования к сроку и (или)

объему предоставления гарантий качества товара, работ, услуг, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара (при необходимости). Данное требование Муниципальным заказчиком было выполнено. Соблюдая действующее законодательство, конкурсная документация содержит в себе проект муниципального контракта. Частью 3 статьи 29 Закона о размещении заказов устанавливается, что муниципальный контракт заключается на условиях, указанных в поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, заявке на участие в конкурсе и в конкурсной документации.

Таким образом, при заключении муниципального контракта сроки по-ставки товаров, выполнения работ, оказания услуг соответствовали бы срокам, указанными в конкурсной заявке участника размещения заказа.

На основании изложенного, муниципальный заказчик не вводит в заблуждение участников размещения заказа.

2. Что касается подпунктов 2.1 и 2.2 жалобы заявителя, то они являются не обоснованными и не законными. ООО «Медотрейд» в пункте 2.1 жалобы не обозначило, каким нормам права противоречат требования Муниципального заказчика и почему оценка и сопоставление заявок по критерию «Срок поставки» в интервале от 10 до 0 баллов является невозможным.

Муниципальный заказчик не нарушает требований части 6 статьи 28 Закона о размещении заказов, так как значимость такого критерия, как функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара не превышают 20 баллов (п. 14 Раздела 3 конкурсной документации). Таким образом, доводы заявителя не состоятельны.

Муниципальный заказчик не производит действий по ограничению конкуренции. Специфика медицинских учреждений такова, что статистические отчеты лечебно-профилактических учреждениях строго регламентированы соответствующими нормативно-правовыми документами. Соответственно для любой КМИС (комплексной медицинской информационной системы), успешно функционирующей на протяжении нескольких лет, тесная интеграция с подсистемой статистики является основной неотъемлемой частью.

В отношении интеграции с региональной информационно - аналитической медицинской системой (РИАМС), заказчик пояснил, что данная программа была внедрена на территории Республики Хакасия согласно постановлению Правительства Республики Хакасия от 28.10.004г. №320 и приказу Министерства здравоохранения Республики Хакасия и ТФОМС РХ от 19.03.2004г. №153/47. Интеграция с данным программным продуктом является обязательной для всех медицинских учреждений Республики Хакасия. Для медицинских информационных систем, разработанных на территории РФ и успешно функционирующей на протяжении нескольких лет, данная интеграция с РИАМС является типовой.

По пункту 3.2 жалобы заявителя МУЗ «АДГБ» поясняет следующее.

В целях экономии бюджетных денежных средств возникла необходимость использования, как на клиентских, так и на серверных частях КМИС свободно распространяемых программных продуктов, к которым относятся Linux, Unix. Так же в настоящий момент в ЛПУ закуплены и используются поставленные совместно с серверами операционные системы Microsoft Windows Server 2003/2008. Поэтому в тексте Технического задания указана возможность поддержки КМИС данных операционных систем, а в свете сложившейся финансово-экономической ситуации и при растущей необходимости наращивания парка компьютерной техники планируется переход на свободно распространяемое программное обеспечение.

Указанные требования к медицинской информационной системе не являются избыточными, так как они: во-первых, предусматривают унифицированность и независимость от установленных операционных систем; во-вторых, дают возможность организации неограниченного числа рабочих мест без значительных финансовых затрат.

4. Пункт 3.1 статьи 25 Закона о размещении заказов устанавливает, что заявка на участие в конкурсе может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, образец (пробу) товара, на поставку которого размещается заказ. Согласно пункту 2 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом конкурса, их количественных и качественных характеристик.

Включение в конкурсную заявку представления образца (пробы) также является правомерным.

Так, в соответствии с пунктом 2 части 3, частью 3.1 статьи 25 Закона о размещении заказов заявка на участие в конкурсе должна содержать предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения государственного или муниципального контракта и может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, образец (пробу) товара, на поставку которого размещается заказ. Образец (проба) были затребованы заказчиком именно для выявления и сравнения качественных характеристик выполняемых работ, оказываемых услуг.

Муниципальный заказчик просит признать жалобу ООО «Медотрейд» необоснованной.

Присутствующие на рассмотрении жалобы представители заказчика Гасан О.А. и Дубровин А.А. устно подтвердили согласие с доводами, изложенными в указанных письменных пояснениях.

Комиссия антимонопольного органа установила, что все истребованные у муниципального заказчика – МУЗ «АДГБ» документы и информация о размещении вышеуказанного заказа предоставлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате

анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация разрабатывается и утверждается заказчиком.

В соответствии с извещением предметом открытого конкурса является – поставка программного обеспечения медицинской информационной (МИС) системы для МУЗ «Абаканская детская городская больница», включая установку, настройку МИС, обучение пользователей и администраторов на рабочем месте, а также передачу неисключительных прав на использование программного обеспечения в объеме, необходимом для полной реализации функций, предусмотренных в медицинской информационной системе.

По пункту 1 жалобы.

Срок поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг в соответствии с информационной картой документации об аукционе, утвержденной и.о. главного врача Н.Т. Ершовой 31.08.2009года, составляет не более 10 (десяти) календарных дней.

В соответствии с пунктом 2.1.3 проекта муниципального контракта поставщик обязан произвести настройку серверной части и рабочих мест пользователей заказчика в срок не более 10 дней с момента поставки. Согласно пункту 2.1.7 проекта муниципального контракта произвести обучение пользователей и администратора в срок не менее 20 рабочих дней.

Поскольку предметом конкурса является поставка товара, речь идет о сроке поставки товара 10 дней – это срок поставки товара.

Пункт 2 жалобы.

В соответствии с пунктом 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать порядок оценки и сопоставления заявок.

В соответствии с частью 7 статьи 28 Закона о размещении заказов порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 7 статьи 65 Закона о размещении заказов до установления Правительством Российской Федерации порядка оценки заявок на участие в конкурсе на поставку определенных товаров, выполнения определенных видов работ, оказание определенных видов услуг для государственных и муниципальных нужд порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается заказчиком в соответствии с Законом о размещении заказов. При этом заказчиком в конкурсной документации должны устанавливаться критерии, предусмотренные Законом о размещении заказов, их содержание и значимость.

В соответствии с пунктом 14 информационной карты конкурсной документации установлены критерии и методика оценки и сопоставления заявок:

- минимальная цена контракта – 40 баллов, каждое последующее предложение уменьшение на 1 балл;

- функциональные характеристики – от 0 до 20 баллов, баллы распределяются на основе экспертного заключения специалистов заказчика;

- минимальный срок поставки 20 баллов, каждое последующее предложение уменьшение на 1 балл;

- максимальный срок предоставления гарантии качества – 20 баллов, каждое последующее уменьшение на 1 балл. Совокупная значимость критериев составляет 100 баллов.

Таким образом, по критериям: цена контракта, срок поставки, срок предоставления гарантий качества заказчиком разработан порядок оценки.

На момент размещения извещения порядок оценки Правительством Российской Федерации не установлен.

Комиссия Хакасского УФАС России проверяет конкурсную документацию на наличие нарушений Закона о размещении заказов, в данном случае не находит подтверждений им. Невозможность оценки по разработанному заказчиком порядку либо непропорциональность оценки критериев не является основанием для признания нарушения таковым.

По пункту 3 заявителя об ограничении конкуренции.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам) товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Как указано выше спорная конкурсная документация утверждена заказчиком 31.08.2009г., поэтому ссылка подателя жалобы ООО «Медотрейд» на пояснения заказчика от 07.08.2009 № 1340 является несостоятельной.

Кроме того, оценивать потребности заказчика в поставке тех или иных товаров с определенными характеристиками не входит в полномочия Хакасского УФАС России.

Прописывать обоснованность тех или других требований технических характеристик Закон о размещении заказов не обязывает заказчиков.

Заказчик выставил требования:

- поддержка работы серверной части управления под следующие операционные систем: Microsoft Windows 2003/2008, Linux, Unix, Solaris;

- поддержка работы клиентской части под управлением следующих операционных систем: Microsoft Windows 2000/XP/Vista, Linux, MacOS;

- наличие встроенного web-сервера;

- наличие встроенного почтового сервера, поддерживающего протоколы IMAP, POP3, SMTP;

- наличие встроенной службы каталога LDAP.

Анализ данных требований не устанавливает признаков создания преимущественных условий отдельным участникам торгов.

По пункту 4 жалобы.

Предметом объявленного конкурса является поставка программного обеспечения медицинской информационной системы - готового продукта. Требования заказчика о предоставлении демонстрационной версии про-граммного обеспечения медицинской информационной системы может яв-ляться подтверждением функциональных характеристик (потребительских свойств) поставляемого товара.

На рассмотрении жалобы представитель заказчика пояснил, что на момент рассмотрения жалобы заявки от участников размещения не поступили (поступили на счет заказчика денежные средства в качестве обеспечения заявок от двух участников, в том числе и от ООО «Медотрейд»).

Следовательно, признаков нарушения заказчиком пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о конкуренции, в части создания участнику или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, комиссия не установила.

Таким образом, в результате рассмотрения жалобы № 104 ООО «Медотрейд» комиссия Хакасского УФАС России установила, что факты изложенные в жалобе не нашли своего подтверждения, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регла-мента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 104 ООО «Медотрейд» также

осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства РФ в сфере размещения заказов при размещении муниципального заказа на право заключения муниципального контракта на поставку программного обеспечения медицинской информационной системы путем проведения открытого конкурса путем проведения от-крытого конкурса. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате анализа и оценки информации и документов в рамках проведения внеплановой проверки данного размещения комиссия антимонопольного органа установила нарушение муниципальным заказчиком положений Закона о размещении заказов, выразившееся в следующем.

При разработки конкурсной документации заказчиком нарушена часть 4 статьи 11 Закона о размещении заказов, выразившиеся в следующем.

В статье 12 «Требования к участникам размещения заказа» конкурсной документации указаны обязательные требования, в том числе участниками размещения заказа должно быть представлено описание поставляемого товара, который является предметом конкурса, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик. Указанное требование не относится к обязательным требованиям к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов, перечисленные в части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов. Выставленное требование относится к обязательным требованиям к заявке участника.

Заказчиком нарушен пункт 3 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать, в том числе требования к сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работ, услуг, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара (при необходимости). В данном случае заказчик определил срок предоставления гарантий качества одним из критериев. В связи, с чем требования пункта 3 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, о наличии в конкурсной документации является необходимым.

В нарушение пункта 15 части 4 статьи 22, части 7 статьи 65 Закона о размещении заказов в конкурсной документации заказчиком не определен порядок оценки заявок на участие в конкурсе по критерию функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, а указано от 0 до 20 баллов, баллы распределяются на основе экспертного заключения специалистов заказчика. Однако анализ норм пункта 15 части 4 статьи 22, статьи 28 Закона о размещении заказов указывает на то, что порядок оценки и сопоставления заявок в конкурсной документации должен отвечать принципу определенности и однозначности. Отсутствие порядка оценки и сопоставления заявок любого из критериев противоречит целям Закона о размещении заказов, определенным в части 1 статьи 1 этого закона – не способствует обеспечению гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки принимается единое решение.

В силу положений части 3.35 Административного регламента в случае, если при рассмотрении жалобы и/или в ходе проведения внеплановой проверки в действиях (бездействии) заказчика выявлены нарушения законодательства о размещении заказов, комиссия антимонопольного органа выдает предписание об устранении таких нарушений. Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

Выявленные в ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки нарушения заказчика при размещении заказа могут быть устранены только путем внесения изменений в конкурсную документацию.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями частей 5, 9 статьи 17, части 4 статьи 11, пункта 3, 15 части 4 статьи 22, части 6 статьи 60, части 7 статьи 65 Закона о размещении заказов, частей 3.32, 3.35 Административного регламента Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу № 104 ООО «Медотрейд» на действия муниципального заказчика – МУЗ «Абаканская детская городская больница» при размещении муниципального заказа на право заключения муниципального контракта на поставку программного обеспечения медицинской информационной системы путем проведения открытого конкурса необоснованной.
2. Признать муниципального заказчика - МУЗ «Абаканская детская городская больница» нарушившим положения части 4 статьи 11, пункта 3, 15 части 4 статьи 22, части 7 статьи 65 Закона о размещении заказов.
3. Выдать муниципальному заказчику - МУЗ «Абаканская детская городская больница» предписание об устранении нарушения законодательства о размещении заказов.

Примечание.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии О.В. Широкова

Члены Комиссии М.Г. Кирьян

Н.П. Козгова

И.П. Самрин

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

30 сентября 2009 г. г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рес-публике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Широкова О.В., и.о. руководителя управле-ния;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля

органов власти

Козгова Н.П., ведущий специалист отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

на основании решения от 30.09.2009 г. по жалобе № 104 ООО «Медотрейд» на действия муниципального заказчика – МУЗ «Абаканская детская городская больница» при размещении муниципального заказа на право заключения муниципального контракта на поставку программного обеспечения медицинской информационной системы путем проведения открытого конкурса, проведения внеплановой проверки действий заказчика по указанному размещению, в соответствии с частью 9 статьи 17 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Муниципальному заказчику - МУЗ «Абаканская детская городская больница» прекратить нарушения части 4 статьи 11, пунктов 3, 15 части 4 статьи 22, части 7 статьи 65 Закона о размещении заказов, для чего:

- внести изменения в конкурсную документацию в соответствии с законодательством о размещении заказов;
- разместить на официальном сайте – <http://zakaz.abakan.ru/> соответствующее информационное сообщение о внесении изменений;
- об исполнении предписания в срок до 15 октября 2009г. доложить Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия с приложением копий информационного сообщения о внесении изменений в конкурсную документацию и подтверждения размещения его на сайте.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель Комиссии О.В. Широкова

Члены Комиссии М.Г. Кирьян

Н.П. Козгова

И.П. Самрин