

РЕШЕНИЕ

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:

рассмотрев в присутствии представителя государственного заказчика – Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Калужской области «...», в отсутствие надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы ИП «...», жалобу ИП «...» №107-03з/2011 по существу, **установила:**

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ИП «...» на действия государственного заказчика УМВД России по Калужской области (далее – заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на закупку расходных материалов к оргтехнике (35 о/б) номер извещения: 0137100002511000060, выразившиеся, по мнению заявителя, в необоснованном отказе в принятии котировочной заявки ИП «...» в электронной форме.

В своей жалобе заявитель сообщает о необоснованном требовании заказчика о направлении котировочной заявки только на бумажном носителе.

Представитель заказчика доводы жалобы не признал и пояснил, что у УМВД России по Калужской области отсутствуют технологические, программные, правовые и организационные средства обеспечения, необходимые для принятия котировочных заявок в электронной форме.

Изучив представленные документы и заслушав доводы заказчика, руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 №94-ФЗ, административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, Комиссией установлено следующее.

24.08.2011 г. на официальном сайте сети Интернет www.zakupki.gov.ru было размещено извещение №0137100002511000060 о проведении запроса котировок на закупку расходных материалов к оргтехнике (35 о/б).

В соответствии с частью 2 статьи 46 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 21.07.2005 г. №94-ФЗ) котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу **в письменной форме или в форме электронного документа** в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Правовое регулирование отношений в области использования электронного документа в Российской Федерации осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 г. №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» (далее – Федеральный закон №1-ФЗ от 10.01.2002г.).

В соответствии со статьей 4 Федерального закона №1-ФЗ от 10.01.2002г. электронная цифровая подпись (далее – ЭЦП) в электронном документе

равнозначна собственноручной подписи в документе на бумажном носителе при одновременном соблюдении следующих условий: сертификат ключа подписи, относящейся к этой ЭЦП, не утратил силу (действует) на момент проверки или на момент подписания электронного документа при наличии доказательств, определяющих момент подписания; подтверждается подлинность ЭЦП в электронном документе; ЭЦП используется в соответствии со сведениями, указанными в сертификате ключа подписи.

Статьей 3 Федерального закона №1-ФЗ от 10.01.2002г. установлено, что подтверждение подлинности ЭЦП в электронном документе – положительный результат проверки соответствующим сертифицированным средством ЭЦП с использованием сертификата ключа подписи принадлежности ЭЦП в электронном документе владельцу сертификата ключа подписи и отсутствия искажений в подписанном ЭЦП электронном документе. Сертификат ключа подписи – документ на бумажном носителе или электронный документ с ЭЦП уполномоченного лица удостоверяющего центра, которые включают в себя открытый ключ ЭЦП и которые выдаются удостоверяющим центром участнику информационной системы для подтверждения подлинности ЭЦП и идентификации владельца сертификата ключа подписи.

В соответствии со статьей 17 Федерального закона №1-ФЗ от 10.01.2002г. порядок использования ЭЦП в корпоративной информационной системе устанавливается решением владельца корпоративной информационной системы или соглашением участников этой системы.

Поскольку УМВД России по Калужской области не имеет соответствующих технологических, программных, правовых и организационных средств обеспечения для принятия и проверки документов в электронном виде, заказчик в извещении о проведении запроса котировок по закупке расходных материалов к оргтехнике от 24.08.2011г. №35о/б, размещенном на официальном сайте сети Интернет www.zakupki.gov.ru установил порядок и форму подачи котировочных заявок, а именно: прием котировочных заявок участников размещения заказа осуществляется только в оригинале на бумажном носителе, заявки в электронном виде не применяются к рассмотрению.

Более того, представитель заказчика пояснил, что котировочная заявка ИП «...», поданная в электронной форме о согласии участвовать в указанном запросе котировок, не имела ЭЦП.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о том, что комиссия УМВД России по Калужской области правомерно отказала в допуске к участию в запросе котировок ИП «...».

Руководствуясь ч.6 ст.60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ, Комиссия Калужского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, **решила:**

1. Признать жалобу ИП «...» **необоснованной.**

Решение изготовлено в полном объеме 19 сентября 2011 года.

Согласно ч.9 ст.60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном Арбитражным процессуальным Кодексом Российской Федерации.

Председатель комиссии: _____

Члены комиссии: _____