

РЕШЕНИЕ

«03» октября 2014 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В.- заместителя руководителя

Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела контроля в сфере закупок;

Вагас М.А. – старшего государственного инспектора отдела контроля в сфере закупок;

Мироновой Н.Л.- специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

<...>, <...>, <...> – представителей ООО «Офисные технологии» (по доверенностям);

- <...>- представителя ГУ КРОФСС (по доверенности),

Рассмотрев дело № 306/З-2014, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – ГУ КРОФСС законодательства в сфере закупок, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным

приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

29.09.2014 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Офисные технологии» (вх. № 3090э от 29.09.2014 г.) при проведении аукциона в электронной форме № 0239100000314000233 на поставку расходных материалов (картриджей) для принтеров, многофункциональных устройств, копировально-множительных и факсимильных аппаратов.

По мнению заявителя, признание ООО «Офисные технологии» уклонившимся от заключения контракта незаконно, поскольку на дату принятия протокола уклонения от заключения контракта 29.09.2014 г. в распоряжении у заказчика имелось платежное поручение об оплате суммы обеспечения исполнения контракта, факт направления обеспечения исполнения контракта является основанием для заключения контракта 26.09.2014 г., т.е. в пределах обозначенного статей 70 ФЗ № 44-ФЗ срока подписания контракта.

ООО «Офисные технологии» ссылается на нарушение, поскольку в процедуре подписания контракта заказчиком норм с соблюдением требований части 3 статьи 45 ФЗ № 44-ФЗ у Заказчика отсутствует основание требовать согласно информационной карты данного аукциона наличия в банковской гарантии права заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более пяти рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленной до окончания срока действия банковской гарантии.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

14.08.2014 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> ГУ КРОФСС было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме № № 0239100000314000233 на поставку расходных материалов (картриджей) для принтеров, многофункциональных устройств, копировально-множительных и факсимильных аппаратов и аукционная документация.

Документация аукциона в электронной форме № 0239100000314000233 на поставку расходных материалов (картриджей) для принтеров, многофункциональных устройств, копировально-множительных и факсимильных аппаратов утверждена заместителем управляющего ГУ КРОФСС М.П. Мочаловой.

В подпункте 8 пункта 14 информационной карты документации и извещении о проведении настоящего аукциона предусматривается, что обязательным условием банковской гарантии, оформляемой в обеспечение исполнения контракта является наличия права заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более пяти рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

Итоговым протоколом от 10.09.2014 г. рассмотрения вторых частей заявок заявка ООО «Офисные технологии» была признана соответствующей требованиям аукционной документации.

22 сентября 2014 года **Заказчиком** был направлен проект государственного контракта на подпись участнику заказа.

ООО «Офисные технологии» подписало государственный контракт **23 сентября 2014 года**, предоставило в подтверждение обеспечения исполнения контракта – безотзывную банковскую гарантию.

24 сентября 2014 Заказчик письменно уведомил **ООО «Офисные технологии»** об отказе в принятии банковской гарантии. В интерфейсе торговой электронной площадки **www.sberbank-asf.ru** государственный контракт не вернулся на подпись участнику заказа, а сохранился на стадии «**Подписание проекта контракта заказчиком**».

26 сентября 2014 г **ООО «Офисные технологии»** в рамках обеспечения государственного контракта с учётом отказа в принятии **банковской гарантии** разместило **161 469,05 рублей** в качестве **депозита** по реквизитам счёта государственного **Заказчика**. Одновременно **Заказчику** была направлена сканированная версия платёжного поручения с отметкой банка об оплате, а также информационное письмо с просьбой вернуть государственный контракт на подпись участнику заказа в интерфейсе торговой электронной площадки **www.sberbank-asf.ru**. По информации представителя заказчика в их адрес на дату 26.09.2014 г. была посредством отправки факсом предоставлена копия платёжного поручения № № 912 от 26.09.2014 г., но заказчик не обладал на момент ее оформления подтверждением того, что денежные средства в оплату обеспечения исполнения контракта уплачены.

Комиссия Кемеровского УФАС России констатирует факт надлежащего и реального исполнения со стороны ООО «Офисные технологии» обязанности в срок для подписания со стороны заказчика контракта.

Согласно требованиям части 6 статьи 70 ФЗ № 44-ФЗ в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных [частью 5](#) настоящей статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи протокол разногласий.

Проверка соблюдения участником закупки условий аукционной документации производится заказчиком в течении трех рабочих дней с момента поступления подписанного контракта и документа, подтверждающего обеспечение исполнения контракта, что следует из части 7 статьи 70 ФЗ № 44-ФЗ.

Согласно требованиям части 13 статьи 70 ФЗ № 44-ФЗ победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

[Комиссия Кемеровского УФАС России](#) признает действия заказчика законными и

обоснованными, соответствующими требованиям части 13 статьи 70 ФЗ № 44-ФЗ.

Поскольку получив в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию № 0009020 от 19.09.2014 г. ОАО «Объединенный кредитный банк», в котором отсутствовало условие, предусмотренное информационной картой аукциона о том, о наличии права у заказчика на беспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более пяти рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии, заказчик действовал в соответствии требованиями аукционной документации.

Следовательно, не имея оснований для принятия в качестве обеспечения исполнения контракта надлежащую банковскую гарантию, **Государственное учреждение – Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации** действовало строго в соответствии с указанными правовыми нормами.

Ссылки ООО «Офисные технологии» на то, что условие подпункте 8 пункта 14 информационной карты документации и извещения о проведении настоящего аукциона предусматривающих обязательным условием банковской гарантии, оформляемой в обеспечение исполнения контракта, наличие права заказчика на беспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более пяти рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии, не подтверждаются действующим законодательством.

Согласно требованиям части 3 статьи 45 ФЗ № 44-ФЗ в случае, предусмотренном извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, проектом контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в банковскую гарантию **включается условие о праве заказчика на беспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока**

действия банковской гарантии.

Извещение о проведении аукциона и аукционная документация содержит условие **о праве заказчика на беспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.** Следовательно, требование заказчиком предоставления в обеспечение исполнения контракта условия банковской гарантии **о праве заказчика на беспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии** является соответствующей требованиям ФЗ № 44-ФЗ.

Кроме того, заказчик не рассматривая в качестве надлежащей банковскую гарантию, действует с точки зрения аукционной документации, которая никем не оспаривалась в установленные законодательством сроки.

Согласно требованиям пункта 3.39 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498, в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме) или извещения о проведении запроса котировок в случае подачи жалобы после окончания срока подачи соответственно заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе (в том числе заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме) или котировочных заявок, **рассмотрение данного довода жалобы не проводится.**

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Офисные технологии» на действия **Государственного учреждения – Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации** при проведении аукциона в электронной форме № 0239100000314000233 на поставку расходных материалов (картриджей) для принтеров, многофункциональных устройств, копировально-множительных и

факсимильных аппаратов **необоснованной**.

2. Производство по делу № 306/3-2014 прекратить.

3. Рассмотрение доводов жалобы ООО «Офисные технологии» о нарушениях, имеющих в аукционной документации, Комиссией Кемеровского УФАС России **не производится**.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

М.А. Вагас

Н.Л. Миронова