РЕШЕНИЕ

«06» ноября 2008 года г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. - руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Сыпко А.Г. - старшего государственного инспектора отдела государственного
и муниципального заказа;

Унтерова С.А. - главного специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

Федотовой О.А. - специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Егоровой М.А. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Родновой О.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Дьяконовой Е.Е. - старшего специалиста 1 разряда отдела государственного и муниципального заказа

при участии:

- Лазаревой М.В. – представителя ГОУ ВПО «КемГУ», председателя аукционной комиссии;
- Силина П.Ю. – представителя ГОУ ВПО «КемГУ», по доверенности;
- Гаан Ивана Генриховича – представителя ООО «Компания Престиж»

рассмотрев дело № 137/З-2008, возбужденное по признакам нарушения заказчиком и аукционной комиссией ГОУ ВПО «КемГУ» - законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на поставку мебели для учебного корпуса блок «А» для нужд ГОУ ВПО «КемГУ» по лотам, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ)

установила:

30.10.2008г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Ламифор» на действия заказчика и аукционной комиссии ГОУ ВПО «КемГУ» при проведении открытого аукциона на поставку мебели для учебного корпуса блок «А» по лотам.

Согласно протоколу № 19 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 24 октября 2008 года аукционной комиссией было принято решение об отказе ООО «Ламифор» в допуске к участию в аукционе в связи с нарушением участником требований, указанных в пункте 3.4. аукционной документации, а именно: не представлены копии сертификатов на предлагаемый к поставке товар, а также копия устава, как подтверждение статуса субъекта малого предпринимательства.
По мнению заявителя, данное решение было принято в нарушение закона о размещении заказов по следующим основаниям:
В пункте 3.4 аукционной документации установлены требования о предоставлении копий документов, подтверждающих соответствие товаров требованиям установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам (например, сертификаты ГОСТ) согласно части 2 статьи 35 ФЗ № 94-ФЗ не допускается требовать предоставление указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством РФ такие документы передаются вместе с товаром.
При этом, частью 2 статьи 35 ФЗ № 94-ФЗ установлен исчерпывающий перечень документов и сведений которые должны быть представлены в составе подаваемой заявки, которым не предусмотрено предоставление копий устава и учредительного договора, а также предложение о цене контракта, что является установленным требованием аукционной документации № 20.
Заявитель считает, что, нарушив указанные положения закона о размещении заказов, а именно: заказчиком была нарушена процедура размещения настоящего заказа, комиссия незаконно провела рассмотрение заявок на участие в аукционе в отношении лотов № 1 и № 2 и приняла решение об отказе в допуске к участию в данных лотах ООО «Ламифор».

В процессе рассмотрения жалобы Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

На официальном сайте Российской Федерации http://www.zakupki.gov.ru/ заказчиком – ГОУ ВПО «КемГУ» было размещено извещение о проведении открытого аукциона на поставку мебели для учебного корпуса блок «А» по лотам.

Требования к выполняемым работам изложены в аукционной документации, утвержденной ректором ГОУ ВПО «КемГУ» И.А. Свиридовой.
24 октября 2008 года аукционной комиссией в составе: председателя комиссии Лазаревой М.В., членов комиссии Маркарян Г.Б., Чернышова В.И. Солдатенко Е.А., секретаря комиссии Авдеевой И.Б. проводилось рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе.
Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 19 от 24 октября 2008 года на процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе по лоту № 1 «Поставка мебели для сиденья» было подано 4 (четыре) заявки следующих юридических лиц:
1). ООО «Интерновопласт-Сибирь»;
2). ООО «Ламифор»;
3). ООО «Мебельная компания «Союз»;
4). ООО «Компания «Престиж»;
По лоту № 2 «Поставка корпусной мебели» было подано 3 (три) заявки следующих юридических лиц:

1). ООО «Ламифор»;
2). ООО «Мебельная компания» «Союз»;
3). ООО «Компания «Престиж»
Аукционная комиссия, руководствуясь частью 3 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ, рассмотрев заявки на участие в открытом аукционе на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, в отношении заявки на участие ООО «Ламифор» по лоту № 1 и лоту № 2 приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе, в связи с нарушением требований абз. «б» и «г» п.п. 3.4.1.3 п. 3.4. раздела 3 документации об аукционе в соответствии с п.п. 1 части 1 ст. 12 ФЗ № 94-ФЗ.
Согласно части 1 статьи 15 ФЗ № 94-ФЗ государственные заказчики, за исключением случаев размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства, обязаны осуществлять размещение заказов у субъектов малого предпринимательства в размере не менее чем десять и не более чем двадцать процентов общего годового объема поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг, установленным правительством РФ, путем проведения торгов, запроса котировок, в которых участниками размещения заказа являются такие субъекты, а государственные заказчики в случаях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для нужд обороны страны и безопасности государства и муниципальные заказчики вправе осуществлять такое размещение заказов.
В соответствии с частью 3 статьи 15 ФЗ № 94-ФЗ при размещении заказа путем проведения торгов, запроса котировок, в которые предусмотрены частью 1 настоящей статьи и в которых участниками размещения заказа являются субъекты малого предпринимательства, информация о проведении таких торгов, запроса котировок должна содержаться в извещении о проведении открытого конкурса, открытого аукциона или в извещении о проведении запроса котировок.
В извещении о проведении открытого аукциона № 20 на поставку мебели для учебного корпуса блок «А» для нужд ГОУ ВПО «КемГУ» по лоту № 1 «поставка мебели для сиденья» по лоту № 2 «поставка корпусной мебели» заказчиком установлено, что данный аукцион проводится для субъектов малого предпринимательства.
Пунктом 3.4. аукционной документации установлены требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе. Согласно абз. «г» пп. 3.4.1.1. п. 3.4. заявка на участие в аукционе должна содержать копию устава и учредительного договора (при наличии такового) – для юридических лиц.
Вместе с тем, частью 2 статьи 35 ФЗ № 94-ФЗ установлен исчерпывающий перечень документов, входящих в состав заявки на участие.
На заседании комиссии Кемеровского УФАС России председатель аукционной комиссии Лазарева М.В. пояснила, что данное требование было установлено заказчиком в целях подтверждения статуса субъекта малого предпринимательства.
Пунктом 2 части 1 статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» установлен критерий отнесения юридических лиц к субъектам малого и среднего предпринимательства, согласно которому средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения средней численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:
а) от ста одного до двухсот пятидесяти человек включительно для средних

предприятий;
б) до ста человек включительно для малых предприятий; среди малых предприятий выделяются микропредприятия - до пятнадцати человек;

Форма заявки на участие в открытом аукционе, установленная заказчиком, предусматривает необходимость указания на то, что участник размещения заказа является субъектом малого предпринимательства, а также на численность работников за предшествующий период.
Таким образом, участник аукциона при заполнении заявки подтверждает свой статус субъекта малого предпринимательства.
Также Лазарева М.В. пояснила, что включение заказчиком в документацию об аукционе (в форму заявки и форму «расчет цены») предложение предоставить сведения о цене, предлагаемой участником размещения заказа, основано на возможности случая подачи только одной заявки на участие, которая может быть признана соответствующей требованиям документации об аукционе.
Частью 6 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что в случае, если аукцион признан несостоявшимся и только один участник размещения заказа, подавший заявку на участие в аукционе, признан участником аукциона, заказчик в течении трех рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе обязан передать такому участнику аукциона проект контракта, прилагаемого к документации об аукционе. При этом государственный или муниципальный контракт заключается с учетом положений части 4 статьи 38 ФЗ № 94-ФЗ на условиях предусмотренных документацией об аукционе, по начальной (максимальной) цене контракта (цене лота), указанной в извещении о проведении аукциона, или по согласованной с указанным участником аукциона и не превышающий начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) цене контракта.
Таким образом, включение заказчиком в документацию об аукционе (в форму заявки и форму «расчет цены») предложение предоставить сведения о цене, предлагаемой участником размещения заказа, не противоречит требованиям ФЗ № 94-ФЗ и согласно вышеуказанной правовой норме является законным.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ № 94-ФЗ при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается следующее обязательное требования к участникам размещения заказа - соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.
Согласно пп. «б» п. 2 ч. 2 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ № 94-ФЗ, в случае если в соответствии с законодательством РФ установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона.
В соответствии с Постановлением Госстандарта № 64 от 30.07.2002 г. мебель ученическая и мебель для сидения подлежат обязательной сертификации (раздел 56 номенклатуры продукции, подлежащей обязательной сертификации).
Согласно статье 29 Федерального закона «О техническом регулировании» и постановлению Правительства РФ от 07.02.2008 г. № 53 вместе с товаром предоставляются сертификаты соответствия (или декларации) в отношении товара, ввозимого на территорию РФ.

Следовательно, сертификаты передаются вместе с товаром только на импортируемую продукцию.
В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ (за исключением документов, предусмотренных подпунктом «г» пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ или частью 2 статьи 35 ФЗ № 94-ФЗ.
В аукционной заявке ООО «Ламифор» не были представлены копии сертификатов на предлагаемый к поставке товар.
Таким образом, действия аукционной комиссии в отношении отказа ООО «Ламифор» в допуске к участию в аукционе на основании непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 ФЗ № 94-ФЗ (п. 1 ч. 1 ст. 11 ФЗ № 94-ФЗ), а именно: сертификата на предлагаемый к поставке товар, являются правомерными.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России