

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа, Члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Представителя ГУЗ «Волгоградская областная клиническая больница №1» (по доверенности),

Представителя ООО «Монтаж Автоматика Сервис» (по доверенности), рассмотрев материалы дела № 10-06/05-166, возбужденного по жалобе ООО «Монтаж Автоматика Сервис», в которой обжалуются действия единой комиссии заказчика - ГУЗ «Волгоградская областная клиническая больница №1» при проведении запроса котировок цен «Монтажно-наладочные работы по оборудованию автоматической установкой пожарной сигнализации (АУПС) и системой оповещения и управления эвакуацией людей (СОУЭ)».

#### УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 23.04.2010 г. вх. № 2423 поступила жалоба ООО «Монтаж Автоматика Сервис», в которой обжалуются действия единой комиссии заказчика - ГУЗ «Волгоградская областная клиническая больница №1» при проведении запроса котировок цен «Монтажно-наладочные работы по оборудованию автоматической установкой пожарной сигнализации (АУПС) и системой оповещения и управления эвакуацией людей (СОУЭ)».

Из содержания жалобы ООО «Монтаж Автоматика Сервис» следует, что ООО «Монтаж Автоматика Сервис» направило котировочную заявку в ГУЗ «Волгоградская областная клиническая больница №1» на участие в проведении запроса котировок цен «Монтажно-наладочные работы по оборудованию автоматической установкой пожарной сигнализации (АУПС) и системой оповещения и управления эвакуацией людей (СОУЭ)».

22.04.2010 г. на заседании единой комиссии по рассмотрению котировочных заявок, наша заявка на участие была отклонена на основании ч. 3 ст. 44 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ.

ООО «Монтаж Автоматика Сервис» считает, что данное решение вынесено в нарушение Федерального закона №94-ФЗ.

В поданной ООО «Монтаж Автоматика Сервис» котировочной заявке содержались все требования указанные в извещении. В данном случае критерием оценки служит только цена контракта.

Также 23.04.2010 года, при обращении в договорной отдел ГУЗ «Волгоградская областная клиническая больница №1» ООО «Монтаж Автоматика Сервис» была изготовлена копия протокола №714, в котором отсутствовали подписи двух членов комиссии и представителя заказчика, при этом протокол был размещен на сайте. Таким образом, своими действиями единая комиссия нарушила ч.ч. 3,4 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ.

На основании изложенного, ООО «Монтаж Автоматика Сервис» просит отменить

результаты рассмотрения заявок и провести указанную процедуру повторно.

На заседании комиссии представитель заказчика - ГУЗ «Волгоградская областная клиническая больница №1» по существу жалобы пояснил следующее:

09 апреля 2010 г. на официальном сайте [www.gz-volga.ru](http://www.gz-volga.ru) ГУЗ «ВОКБ №1» разместила запрос котировок на монтажно-наладочные работы по оборудованию автоматической установкой пожарной сигнализации (АУПС) и системой оповещения и управления эвакуацией людей (СОУЭ) за счет средств областного бюджета. В данном извещении о проведении запроса котировок содержалось указание на товарные знаки, которые согласно п.2 ст. 45 Федерального закона РФ от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон) сопровождалось словами «или эквивалент». За период приема котировочных заявок было принято 11 заявок, 8 из которых решением единой комиссии были отклонены от участия в запросе котировок на право заключения государственного контракта на монтажно-наладочные работы по оборудованию автоматической установкой пожарной сигнализации (АУПС) и системой оповещения и управления эвакуацией людей (СОУЭ), что оформлено протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 22.04.2010г. №714, размещенным в соответствии с п. 4 ст. 47 Закона (уведомление о размещении на сайте от 22.04.2010г. №0110261000155). Основанием для данного решения послужило несоответствие требованиям установленным ч.3 ст. 44 Закона, в соответствии с которой, котировочная заявка должна содержать сведения, наименования и характеристики поставляемых товаров. В свою очередь Участниками размещения заказа в котировочных заявках указаны сведения из «технического задания» извещения о проведении запроса котировок со словами «или эквивалент», что не позволяет определить наименование и характеристику предлагаемых к поставке товаров. Членами единой комиссии было принято решение отклонить участников размещения заказа в котировочных заявках, которых содержались слова «или эквивалент». Согласно ч. 5 ст. 47. Закона участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, после размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировки вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, заказчику, запрос о разъяснении результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок, все результаты о проведении запроса котировок цен участник должен смотреть самостоятельно на официальном сайте [www.gz-volga.ru](http://www.gz-volga.ru). ООО «Монтаж Автоматика Сервис» в устной форме обратилось в отдел договоров ГУЗ «ВОКБ №1» за разъяснением результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок заказчик пошел на встречу, выдав протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок представителю ООО «Монтаж Автоматика Сервис».

23.04.2010г. в адрес ГУЗ «ВОКБ №1» поступило заявление от ООО «Монтаж Автоматика Сервис» о действии (бездействии) должностных лиц. Отвечая на данное заявление в части отсутствия подписей некоторых членов единой комиссии в протоколе от 22.04.2010г. №714, ГУЗ «ВОКБ №1» сообщает следующее: данный протокол был передан в адрес ООО «Монтаж Автоматика Сервис» ошибочно, так как предназначался как резервный экземпляр для нужд ГУЗ «ВОКБ №1».

На основании вышеизложенного, считаем решение единой комиссии ГУЗ «ВОКБ №1» законными и обоснованными и просим в заявленных в жалобе требованиях ООО «Монтаж Автоматика Сервис» отказать в полном объеме.

Выслушав доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО «Монтаж Автоматика Сервис» является частично обоснованной по следующим основаниям:

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 4 ст. 43 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок «Монтажно-наладочные работы по оборудованию автоматической установкой пожарной сигнализации (АУПС) и системой оповещения и управления эвакуацией людей (СОУЭ)» заказчиком ГУЗ «Волгоградская областная клиническая больница №1» установлено требование к оборудованию, а именно победителю в данном запросе котировок надлежит поставить заказчику оборудование автоматической пожарной сигнализации (АУПС) и систему оповещения и управления эвакуацией людей марки «Орфей» или эквивалент.

Участник размещения заказа ООО «Монтаж Автоматика Сервис» в своей котировочной заявке предложил к поставке заказчику оборудование марки «Орфей» или эквивалент.

Согласно ч. 3 ст. 44 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом указание на наименование и характеристики предлагаемого к поставке заказчику товара должно быть конкретным без указания на эквивалент.

На основании изложенного, комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что заявка ООО «Монтаж Автоматика Сервис» была правомерно отклонена комиссией заказчика, следовательно жалоба ООО «Монтаж Автоматика Сервис» в данной части является необоснованной.

В соответствии с ч. 4 ст. 47 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом, в день его подписания размещается на официальном сайте.

Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №714 от 22 апреля 2010 года не был подписан всеми присутствующими на заседании членами единой комиссии, а именно отсутствовали подписи председателя комиссии Мельникова Л.К., члена комиссии Старикова О.И. и представителя заказчика/уполномоченного органа Коняхина Т.А.

Таким образом, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что заказчиком нарушены положения ч. 4 ст. 47 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», следовательно в данной части жалоба ООО «Монтаж Автоматика Сервис» является обоснованной.

Внеплановая проверка процедуры проведения запроса котировок «Монтажно-наладочные работы по оборудованию автоматической установкой пожарной сигнализации (АУПС) и системой оповещения и управления эвакуацией людей (СОУЭ)» на предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ выявила следующие нарушения:

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 4 ст. 43 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия.

В нарушение указанной нормы заказчиком в запросе котировок указано, что победителю надлежит поставить заказчику оборудование автоматической пожарной сигнализации (АУПС) и систему оповещения и управления эвакуацией людей марки «Орфей» или эквивалент, без указания конкретных технических характеристик требуемого к поставке товара, что не позволяет определить соответствие предлагаемого к поставке участниками размещения заказа товара, потребностям заказчика в случае предложения участником размещения заказа эквивалента.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Монтаж Автоматика Сервис» частично обоснованной.

2. Признать комиссию заказчика - ГУЗ «Волгоградская областная клиническая больница №1» нарушившей ч. 4 ст. 47 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Не выдавать заказчику - ГОУ СПО «Волгоградский медико-экологический техникум» предписание в связи с тем, что пересмотр заявок никак не повлияет на результаты данного запроса котировок.
4. Передать материалы дела № 10-06/05-166 уполномоченному должностному лицу УФАС по Волгоградской области для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.