

Решение по делу № 241
о нарушении законодательства о размещении заказов

«11» ноября 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

заместителя руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ.

Членов Комиссии:

зам. начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела товарных и финансовых рынков;

В присутствии представителей: ООО «Стройдизайн», МУЗ «Мглинская ЦРБ»

установила:

02.11.2010 г. в адрес Брянского УФАС поступила жалоба участника размещения заказа ООО «Стройдизайн» на действия муниципального заказчика МУЗ «Мглинская ЦРБ» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение капитального ремонта терапевтического отделения МУЗ «Мглинская ЦРБ».

Жалоба подана в срок, установленный ч. 2 ст. 57 ФЗ от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов).

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

При рассмотрении жалобы был объявлен перерыв с 12.00 ч. до 12.15 ч.

Согласно представленным документам 29.09.2010 года муниципальным заказчиком МУЗ «Мглинская ЦРБ» на официальном сайте Администрации Мглинского района по размещению муниципального заказа www.debryansk.ru/~mglin/ размещены извещение и документация о проведении открытого аукциона на выполнение капитального ремонта терапевтического отделения МУЗ «Мглинская ЦРБ». До окончания указанного в документации об аукционе срока подачи заявок на участие в аукционе поступило 9 заявок на участие в открытом аукционе. По итогам рассмотрения заявок на участие в аукционе единой комиссией МУЗ «Мглинская ЦРБ» приняты следующие решения, допустить к участию в аукционе следующих участников размещения заказа: ООО «Стройдизайн», ООО «Хозснаб», ИП Шидловская Т.Д., ООО «БрянскАльянсСтрой», ОАО «Дубровкасельхозмонтаж», ООО «Техинформ-Строй». По итогам проведения открытого аукциона, согласно протоколу № 2/2 от 29 октября 2010 года ООО «Техинформ-Строй» было признано победителем аукциона, с ценой муниципального контракта 5680248,00 рублей.

Заявитель в своей жалобе указывает на нарушение порядка проведения процедуры аукциона, предусмотренной ст.37 Закона о размещении заказов при проведении открытого аукциона на выполнение капитального ремонта терапевтического отделения МУЗ «Мглинская ЦРБ» не был озвучен «шаг аукциона» (процент) в ходе проведения торгов. Комиссия не знала как подвести итоги аукциона.

Представитель муниципального заказчика МУЗ «Мглинская ЦРБ» не согласился с доводами, изложенными в жалобе и по существу вопроса пояснил, что процедура аукциона осуществлялась в соответствии со ст.37 Закона о размещении заказов, аукционист озвучивал «шаг аукциона» (процент), согласно требованиям Закона о размещении заказов, в подтверждение представил расчеты понижения цены с учетом «шага аукциона».

Комиссией Брянского УФАС России при прослушивании аудиозаписи аукциона установлено, что снижение цены муниципального контракта осуществлялось выбранным аукционистом в следующем порядке:

Аукционистом объявлена начальная максимальная цена контракта 8114640,00 и «шаг аукциона» в размере 5%.

1-й шаг аукциона. Аукционистом объявлена цена контракта, сниженная с учетом «шага аукциона» 5% - 7708908,00 рублей.

Аукционистом объявлено, что поднята карточка участниками аукциона под № 3.

2-й шаг аукциона: Аукционистом объявлена цена контракта 7303176,00 рублей, сниженная с учетом «шага аукциона» 5%.

Аукционистом объявлено, что поднята карточка участниками аукциона под № 1.

3-й шаг аукциона: Аукционистом объявлена цена контракта 6897444,00 рубль, сниженная с учетом «шага аукциона» 5%.

Аукционистом объявлено, что поднята карточка участником аукциона под № 2

4-й шаг аукциона: Аукционистом объявлена цена контракта 6491712,00 рублей, сниженная с учетом «шага аукциона» 5%.

Аукционистом объявлено, что поднята карточка участником аукциона под № 1.

5-й шаг аукциона Аукционистом объявлена цена контракта 6085980,00 рублей, сниженная с учетом «шага аукциона» 5%.

Аукционистом объявлено, что первым поднята карточка участником аукциона под № 6.

6-й шаг аукциона Аукционистом объявлена цена контракта 5680248,00 рублей, сниженная с учетом «шага аукциона» 5%.

Аукционистом трижды объявлена цена контракта, предложений от участников не последовало.

8-й шаг аукциона Аукционистом объявлена цена контракта 5720821,20 рубль, сниженная с учетом «шага аукциона» в размере 4,5%.

Аукционистом после троекратного объявления цены контракта объявлено, что предложений от участников не последовало.

9-й шаг аукциона Аукционистом объявлена цена контракта 5761394,40 рубль, сниженная с учетом «шага аукциона» в размере 4,0%.

Аукционистом трижды объявлена цена контракта, предложений от участников не последовало.

10-й шаг аукциона Аукционистом объявлена цена контракта 5801967,60 рублей, сниженная с учетом «шага аукциона» в размере 3,5%.

Аукционистом трижды объявлена цена контракта, предложений от участников не последовало.

11-й шаг аукциона Аукционистом объявлена цена контракта 5842540,80 рублей, сниженная с учетом «шага аукциона» в размере 3,0%.

Аукционистом после троекратного объявления цены контракта объявлено, что предложений от участников не последовало.

12-й шаг аукциона Аукционистом объявлена цена контракта 5883114,00 рублей, сниженная с учетом «шага аукциона» в размере 2,5%.

Аукционистом после троекратного объявления цены контракта объявлено, что предложений от участников не последовало.

13-й шаг аукциона Аукционистом объявлена цена контракта 5923687,20 рублей, сниженная с учетом «шага аукциона» в размере 2,0%.

Аукционистом объявлено, что первым поднята карточка участником аукциона под № 1.

14-й шаг аукциона Аукционистом объявлена цена контракта 5761394,40 рубль, сниженная с учетом «шага аукциона» в размере 2,0%.

Аукционистом объявлено, что первым поднята карточка участником аукциона под № 6.

15-й шаг аукциона Аукционистом объявлена цена контракта 5599101,60 рубль, сниженная с учетом «шага аукциона» в размере 2,0%.

Аукционистом после троекратного объявления цены контракта объявлено, что предложений от участников не последовало.

16-й шаг аукциона Аукционистом объявлена цена контракта 5639674,80 рубль, сниженная с учетом «шага аукциона» в размере 1,5%.

Аукционистом после троекратного объявления цены контракта объявлено, что предложений от участников не последовало.

17-й шаг аукциона Аукционистом объявлена цена контракта 5680248,00 рублей, сниженная с учетом «шага аукциона» в размере 1,0%.

Аукционистом объявлено, что первым поднята карточка участником аукциона под № 6.

18-й шаг аукциона Аукционистом объявлена цена контракта 5599101, 60 рубль, сниженная с учетом «шага аукциона» в размере 1,0 %. Аукционистом после трехкратного объявления цены контракта объявлено, что предложений от участников не последовало.

19-й шаг аукциона Аукционистом объявлена цена контракта 5639674,80 рубля, сниженная с учетом «шага аукциона» в размере 0,5 %. Аукционистом после трехкратного объявления цены контракта объявлено, что предложений от участников не последовало.

Аукционистом объявлена последнее и предпоследнее предложение о цене контракта, наименование победителя. Заслушав пояснения муниципального заказчика, заявителя, изучив представленные документы, объяснения, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, прослушав аудиозапись аукциона Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

Аукционистом МУЗ «Мглинская ЦРБ» не нарушены требования ч. 5.2 ст. 37 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми аукцион начинается с объявления аукционистом начала проведения аукциона (лота), номера лота (в случае проведения аукциона по нескольким лотам), предмета контракта, начальной (максимальной) цены контракта (лота), в случаях, предусмотренных частью 4.1 настоящей статьи, общей начальной (максимальной) цены запасных частей к технике, к оборудованию, начальной (максимальной) цены единицы услуги (в целях настоящей части далее - начальная (максимальная) цена контракта), «шага аукциона», наименований участников аукциона, которые не явились на аукцион, поскольку процедура проведения аукциона осуществлялась в соответствии с требованиями данной нормы. Процедура проведения открытого аукциона осуществлялась в следующем порядке:

- аукцион начался с выбора аукциониста из числа членов аукционной комиссии путем открытого голосования членов аукционной комиссии большинством голосов. Аукционист объявил о начале проведения аукциона, назвал предмет контракта, начальную (максимальную) цену контракта, «шаг аукциона»;

- аукционист объявлял «шаг аукциона» (5 %, 4,5%, 4%, 3,5%.....0,5%) и цену контракта сниженную с учетом объявленного «шага аукциона»;

- аукцион окончился объявлением победителя аукциона с ценой муниципального контракта 5680248,00 рублей и предпоследнего предложение о цене контракта- 5761394,40 рублей.

Представителем заявителя ООО «Стройдизайн» в рамках рассмотрения жалобы не представлено доказательств нарушения аукционистом МУЗ «Мглинская ЦРБ» требований законодательства при проведении процедуры аукциона.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов

Решила:

Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Стройдизайн» (241019 г.Брянск, ул.Фокина,193, оф.312) на действия аукциониста МУЗ «Мглинская ЦРБ» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение капитального ремонта терапевтического отделения МУЗ «Мглинская ЦРБ» не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.