РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/105-2016

29.08.2016г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с участием представителей ГБУЗ «Магаданский областной онкологический диспансер», без участия представителя заявителя, извещенного надлежащим образом, рассмотрела жалобу ООО «Первый Проджект» на действия заказчика при проведении запроса котировок «Поставка химических реагентов и расходного материала для нужд ГБУЗ «Магаданский областной онкологический диспансер» на 2016г.» (реестровый номер <...>).

Жалоба подана в установленный ч.4 ст.105 Федерального Закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) срок. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на нарушения заказчиком при составлении извещения о проведении запроса котировок требований Закона о контрактной системе.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 11.02.2014г. №75/14 «Об осуществлен ФАС и территориальными органами ФАС полномочий по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщика (подрядчиков, исполнителей), для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1.15.08.2016г. заказчиком – Государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Магаданский областной онкологический диспансер» в единой информационной системе было размещено извещение о проведении запроса котировок «Поставка химических реагентов и расходного материала для нужд ГБУЗ «Магаданский областной онкологический диспансер» на 2016г.» (реестровый номер <...>). Начальная (максимальная) цена контракта 179 746,24рублей.

Дата и время окончания подачи заявок – 22.08.2016 15:00; дата и время проведения

вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников – 22.08.2016г. 15:00.

2. Согласно доводам жалобы Заявителя, *в техническом задании указаны позиции:*

- *п.7 «Ван-Гизон, (3х1000 мл) 20.59.52.199»;*
- *п.8 «Папаниколау Гематоксилин Гарриса (1000 мл) 20.59.52.199»*
- *п.9 «Набор готовых реагентов «Коллоидное железо по Моури»*
- *п.10 «Папаниколау ЕА50 (1000 мл) 20.59.52.199»*

Согласно данным предоставленным в открытом доступе на официальном сайте (http://www.roszdravnadzor.ru/) Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) на данные товары регистрационное удостоверение имеется только у компании ООО «ЭргоПродакшн».

Комиссией Магаданского УФАС России установлено следующее. Формирование начальной (максимальной) цены контракта производилось на основе трех коммерческих предложений от различных компаний-поставщиков, что противоречит доводам заявителя о невозможности осуществления поставки товаров, указанных в п.п.7-9 извещения. Заявитель, полагая неправомерным осуществление закупки набора для окраски «Ван-Гизон» наряду с иными расходными материалами каких-либо доказательств, подтверждающих данный довод, не представил. На заседание Комиссии Магаданского УФАС представители заказчика представили регистрационные удостоверения №РЗН 2013/1170, №ФСР 2012/14178, опровергающие доводы жалобы о единственной компании - производителе.

Кроме этого, Комиссией Магаданского УФАС России установлено, что указанный в жалобе пункт 9 «Набор готовых реагентов «Коллоидное железо по Моури», заказчиком не закупается, и в техническом задании отсутствует.

Более того, наличие на товарном рынке одного производителя не свидетельствует об ограничении количества участников закупки, поскольку в соответствии с п. 4 ст. 3 Закона о контрактной системе участник закупки - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении юридических лиц (далее - офшорная компания), или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

В этой связи, Комиссия Магаданского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Первый Проджект» на действия заказчика при проведении запроса котировок «Поставка химических реагентов и расходного материала для нужд ГБУЗ «Магаданский областной онкологический диспансер» на 2016г.» (реестровый номер <...>) необоснованной.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.