



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

О П Р

Об отложении рассмотрения дела № А 08-06/18

25 октября 2018 года

№ 02-07/7553

Сыктывкар

МУП «Ухтаводоканал» МО ГО «Ухта»

169300, Республика Коми, г. Ухта,
ул. Дзержинского, д. 4а

ООО «УПРАВДОМ»

169300, Республика Коми, г. Ухта,
ул. Ленина, д. 37/5, кв. 11

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее - Коми УФАС России, Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: <...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Членов Комиссии:

<...> – начальника отдела управления,

<...> – главного специалиста - эксперта отдела управления,

рассмотрев дело № А 08-06/18 по признакам нарушения муниципальным унитарным предприятием «Ухтаводоканал» муниципального образования городского округа «Ухта», адрес места нахождения: 169311, Республика Коми, г. Ухта, ул. Дзержинского, д. 4а (далее – МУП «Ухтаводоканал», Предприятие) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии:

<...> – представителя ООО «УПРАВДОМ», действующего по доверенности от 24.10.2018,

в отсутствие представителя МУП «Ухтаводоканал», надлежащим образом извещённого о месте и времени рассмотрения настоящего дела, что документально подтверждено,

УСТАНОВИЛА:

Определением от 09.08.2018 № 02-07/5585 рассмотрение дела № А 08-06/18 назначено на 25.10.2018, у лиц, участвующих в деле, запрошены дополнительные доказательства.

На заседании Комиссии представителем ООО «УПРАВДОМ» заявлено ходатайство о приобщении к материалам настоящего антимонопольного дела дополнительных материалов.

Комиссия, совещаясь на месте, приняла решение об удовлетворении данного ходатайства.

Кроме того, Комиссия, заслушав пояснения представителя ООО «УПРАВДОМ», исследовав имеющиеся в деле № А 08-06/18 доказательства, пришла к выводу о необходимости получения дополнительных доказательств.

На основании вышеизложенного, Комиссия сочла невозможным окончить рассмотрение дела № А 08-06/18 по существу в данном заседании и, руководствуясь частями 2, 5 статьи 45, пунктом 2 части 1, частью 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № А 08-06/18 отложить.

2. Назначить дело № А 08-06/18 к рассмотрению **на 18.12.2018 в 15 часов 00 минут**, по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, 3 этаж, зал заседаний.

3. МУП «Ухтаводоканал» представить в Коми УФАС России в срок до **30.11.2018** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

3.1. Предприятие в письменных пояснениях, представленных в материалы настоящего антимонопольного дела письмами от 07.03.2018 № 18-07/1676, от 31.07.2018 № 18-06/5000, указало, что для исключения из объема холодной воды на ОДН в МКД № 3 по ул. Сидорова, предъявляемого Предприятием в адрес ООО «УПРАВДОМ», объема холодной воды для нужд ГВС данного МКД, МУП «Ухтаводоканал» предлагало ООО «УПРАВДОМ» заключить договор холодного водоснабжения на бойлерную установку.

В связи с чем, в случае заключения между Предприятием и ООО «УПРАВДОМ» договора холодного водоснабжения на бойлерную установку в МКД № 3 по ул. Сидорова в г. Ухте, представьте поясняющую информацию, кому (организации или потребителю) будет предъявлен объем холодной воды для нужд ГВС, укажите такую организацию и (или) потребителей, с указанием по организации полного наименования, адреса места нахождения.

3.2. Поясняющие, заключался ли между Предприятием и ПАО «Т Плюс» договор холодного водоснабжения (водоотведения) на поставку холодной воды для приготовления горячей воды на бойлерных установках, расположенных в МКД № 3 по ул. Сидорова, МКД № 5 по ул. Тиманская:

3.2.1. если договор заключался, представьте копию такого договора, действующего в период с 01.01.2017 по дату ответа на настоящее Определение, со всеми приложениями, дополнениями, изменениями,

3.2.2. если договор не заключался, представьте соответствующую поясняющую информацию.

3.3. Иные документы и информацию имеющие значение для рассмотрения настоящего антимонопольного дела.

4. ООО «УПРАВДОМ» представить в Коми УФАС России в срок до **30.11.2018** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

4.1. Поясняющие, какая организация, по мнению ООО «УПРАВДОМ», является ресурсоснабжающей организацией по горячему водоснабжению потребителей в МКД № 3 по ул. Сидорова в г. Ухта, управляющей компанией которого является ООО «УПРАВДОМ», с указанием полного наименования организации, адреса места нахождения, со ссылкой на норму (статью, пункт) нормативного акта, в соответствии с которым такая организация является ресурсоснабжающей организацией горячего водоснабжения, с приложением копий подтверждающих документов.

2. Поясняющие, какая организация, по мнению ООО «УПРАВДОМ», является

исполнителем коммунальной услуги по горячему водоснабжению потребителей в МКД № 3 по ул. Сидорова в г. Ухта, управляющей компанией которого является ООО «УПРАВДОМ», с указанием полного наименования организации, адреса места нахождения, со ссылкой на норму (статью, пункт) нормативного акта, в соответствии с которым такая организация является исполнителем коммунальной услуги по горячему водоснабжению, с приложением копий подтверждающих документов.

4.3. Из письменных пояснений МУП «Ухтаводоканал», представленных в материалы настоящего антимонопольного дела письмами от 07.03.2018 № 18-07/1676, от 31.07.2018 № 18-06/5000, следует, что для исключения из объема холодной воды на ОДН в МКД № 3 по ул. Сидорова, предъявляемого Предприятием в адрес ООО «УПРАВДОМ», объема холодной воды для нужд ГВС данного МКД, МУП «Ухтаводоканал» предлагало ООО «УПРАВДОМ» заключить договор холодного водоснабжения на бойлерную установку.

В связи с чем, представьте письменную информацию о причинах и основаниях, по которым ООО «УПРАВДОМ» не обратилось в адрес МУП «Ухтаводоканал» по заключению такого договора, с приложением копий подтверждающих документов.

4.4. МУП «Ухтаводоканал» в письменных пояснениях, представленных в материалы настоящего антимонопольного дела, указало на невозможность производства расчетов с потребителями МКД № 3 по ул. Сидорова за горячее водоснабжение, поскольку в соответствии с Правилами № 354 Предприятие не является ресурсоснабжающей организацией и исполнителем коммунальной услуги по горячему водоснабжению.

В связи с чем, представьте письменные возражения на доводы МУП «Ухтаводоканал», со ссылкой на норму (статью, пункт) нормативного акта, с приложением копий подтверждающих документов.

4.5. Копии всех договоров, заключенных между ООО «УПРАВДОМ» и ПАО «Т Плюс» на оказание услуг по поставке тепловой энергии и горячей воды, в том числе в адрес МКД № 3 по ул. Сидорова в г. Ухта, действующих в период с 01.01.2017 по дату ответа на настоящее Определение, со всеми приложениями, дополнениями, изменениями.

4.6. Копии всех актов выполненных работ (услуг), счетов-фактур, предъявленных ПАО «Т Плюс» (АО «Коми энергосбытовая компания») в адрес ООО «УПРАВДОМ» в части тепловой энергии, горячего водоснабжения в период с 01.01.2017 по дату ответа на настоящее Определение.

4.7. Иные документы и информацию имеющие значение для рассмотрения настоящего антимонопольного дела.

5. МУП «Ухтаводоканал», ООО «УПРАВДОМ» в срок до 01.12.2018 необходимо ознакомиться с материалами дела и по результатам ознакомления представить письменные доводы, материалы, имеющие значение для рассмотрения настоящего дела.

6. МУП «Ухтаводоканал», ООО «УПРАВДОМ» обеспечить явку законного

представителя (с паспортом и документами, удостоверяющими служебное положение) и (или) представителя (с надлежащим образом оформленной доверенностью) на участие в рассмотрении дела.

7. Явка представителей **МУП «Ухтаводоканал», ООО «УПРАВДОМ»** для участия в рассмотрении антимонопольного дела № А 08-06/18 обязательна.

Напоминаем, что в соответствии с частью 5 статьи 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в Федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 данной статьи, а равно представление в Федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 данной статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии _____ <...>

Члены Комиссии _____ <...>

_____ <...>