

## РЕШЕНИЕ

г. Самара

олютивная часть решения оглашена «17» июня 2011 г.

олном объеме решение изготовлено «27» июня 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в лице: заместителя руководителя С.В. Аверьяновой, начальника отдела контроля финансовых рынков, ЖКХ и природных ресурсов Ю.А. Клинковой, главного специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, ЖКХ и природных ресурсов Ю.В. Рубель,

рассмотрев дело № 12-7446-11/7 по признакам нарушения Собранием представителей муниципального района Пестравский Самарской области пункта 11 части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Самарским УФАС России установлены признаки нарушения Собранием представителей муниципального района Пестравский Самарской области (далее – Собрание представителей) пункта 11 части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции в части заключения договора страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств № 4 от 16.03.2011 г. ООО «Росгосстрах» Филиал «Росгосстрах» в Самарской области без проведения торгов.

Самарским УФАС России было возбуждено дело по признакам нарушения пункта 11 части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции.

Письмом от 15.06.2011 исх. № 45 Собранием представителей представлены письменные пояснения. Согласно указанным пояснениям, договор страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств № 4 от 16.03.2011 г. с ООО «Росгосстрах»

договор «Росгосстрах» в Самарской области был заключен без проведения торгов, так как истек срок ранее заключенного договора страхования гражданской ответственности.

Исходя из вышеизложенного, Собрание представителей посчитало возможным заключить договор без проведения торгов, в связи с повседневной необходимостью эксплуатации транспортного средства.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, постановила следующее.

Согласно пункта 11 части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции, федеральные органы исполнительной власти осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями Федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для оказания финансовых услуг, в том числе страхования гражданской ответственности.

Таким образом, указанной статьей способ размещения заказа на финансовые услуги, именованные в данной статье, установлен только как торги: открытый конкурс или открытый аукцион. Указания на возможность размещения заказа на данные услуги иными способами, в том числе путем проведения запроса котировок или путем закупки у единственного поставщика, в соответствии с Законом о защите конкуренции не допускает.

Следует также отметить, что в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 23 Закона о защите конкуренции, федеральный антимонопольный орган осуществляет полномочия по выдаче разъяснений по вопросам применения им антимонопольного законодательства. На основании указанной нормы, в целях единообразного применения норм Федерального закона от 17.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Федеральной антимонопольной службой даны разъяснения по основным вопросам применения части 1 статьи 18 данного Закона, изложенные в письме от 21 февраля 2007 г. № ИА/2168.

В указанных разъяснениях установлено, что статья 18 Закона о защите конкуренции запрещает субъекты, указанные в данной статье, заключать договоры на поименованные финансовые услуги только путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в зависимости от каких-либо иных факторов.

Доводы, приведенные Собранием представителей, не могут быть приняты Комиссией в качестве законного обоснования для отбора финансовых организаций для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств без проведения торгов.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что Собрание представителей при заключении договора страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств № 4

13.2011 г. с ООО «Росгосстрах» Филиал «Росгосстрах» в Самарской области, нарушения, установленные в пункте 11 части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции.

сводствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1- 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

ИЛА:

1. Признать в действиях Собрания представителей муниципального района Пестравский Самарской области нарушение пункта 11 части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции.

2. Выдать Собранию представителей муниципального района Пестравский Самарской области предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

2. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Самарского УФАС России полномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.