

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу  
об административном правонарушении № 275-А-16

19 июля 2016 г.

город Липецк

Руководитель Липецкого УФАС России Поткина И.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 275-А-16, возбужденного в отношении **юридического лица** ПАО «Ростелеком» (юридический адрес: 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15, ОГРН 1027700198767, ИНН 7707049388), в присутствии защитника <...>, действующей на основании доверенности, удостоверенной нотариусом нотариального округа города Липецка Липецкой области, зарегистрированной в реестре за № 20-13147, которая ознакомлена с правами, предусмотренными ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ и ч. 1 [ст. 51](#) Конституции Российской Федерации,

### УСТАНОВИЛА:

Протоколом об административном правонарушении от 09.06.2016 № 275-А-16 (Исх. № 3150-02) зафиксирован факт административного правонарушения, совершенного ПАО «Ростелеком», предусмотренного ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 275-А-16 от 10.06.2016, указанное дело было назначено к рассмотрению на 21.06.2016 в 15 часов 30 минут.

21.06.2016 определением от 21.06.2016 срок рассмотрения дела № 275-А-16 был продлен до 24.07.2016 и назначена дата рассмотрения дела на 19.07.2016 в 14 часов 30 минут.

На рассмотрение дела № 275-А-16 явился защитник <...>, которая пояснила что заключение между ПАО «Ростелеком» и Администрацией сельского поселения контракта и ошибочное указание в аукционной документации условий о заключении контракта в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 93 (далее – Закон о контрактной системе), Закона о контрактной системе,

Изучив материалы дела об административном правонарушении № 275-А-16, должностное лицо Липецкого УФАС России приходит к следующим выводам.

03.06.2015 Администрация сельского поселения Лесно-Локотецкий сельсовет Становлянского муниципального района Липецкой области на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru> разместила извещение об осуществлении закупки услуг связи (реестровый номер <...> ) у единственного исполнителя по п. 1 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупки товара, работы или услуги, которые относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным законом от 17 августа 1995 года № 147-ФЗ "О естественных монополиях", а также услуг центрального депозитария.

По данной закупке между администрацией и ПАО "Ростелеком" был заключен муниципальный контракт от 01.07.2015 № 41/15 об оказании услуг связи юридическому лицу, финансируемому из соответствующего бюджета на сумму 99 000,00 рублей.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» к сферам действия естественных монополий относятся услуги общедоступной электросвязи.

При этом постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2005 № 637 утвержден Перечень услуг общедоступной электросвязи, согласно которому к услугам общедоступной электросвязи относится предоставление междугородного телефонного соединения абоненту (пользователю) сети, местного телефонного соединения и внутризонального телефонного соединения.

Таким образом, перечень услуг связи, оказание которых может быть закуплено заказчиком по п. 1 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, является исчерпывающим.

Однако, к муниципальному контракту от 01.07.2015 № 41/15 прилагаются дополнительные соглашения:

- дополнительное соглашение от 01.07.2015 № VPN-1, согласно которому предоставляются услуги по передаче данных по виртуальной частной сети (VPN) с ежемесячной оплатой в 500 рублей;
- дополнительное соглашение от 01.07.2015 № И-1 на оказание услуги доступа к информационным ресурсам сети Интернет, иных телематических услуг связи.

Исходя из изложенного Комиссия Липецкого УФАС России пришла к выводу, что услуги, указанные в дополнительных соглашениях № VPN-1 и № И-1, не относятся к услугам, которые относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным законом от 17 августа 1995 года № 147-ФЗ "О естественных монополиях".

Таким образом, осуществление закупки услуг по передаче данных по виртуальной частной сети и доступа к информационным ресурсам сети Интернет, иных

телематических услуг связи, произведено с нарушением требований п. 1 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком на сумму, не превышающую ста тысяч рублей.

Часть 1 ст. 14.32 КоАП РФ (действующая в спорный период) запрещает заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации согласованных действий.

Согласно ч. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" запрещаются соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

В связи с тем, что муниципальный контракт от 01.07.2015 № 41/15 заключенный между администрацией и ПАО "Ростелеком" на сумму не превышающую 100 000 рублей, администрация могла провести закупку в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, с единственным исполнителем, что исключает определение исполнителя муниципальных услуг, путем проведения конкурентным процедур.

Согласно п. [7 ст. 4](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Из этого следует, что нарушение требований п. 1 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, не влечет последствий, связанных с нарушением ч. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", для установления факта нарушения ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ.

Таким образом, отсутствие события административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении, в силу [п. 1 ч. 1 ст. 24.5](#) КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь стст. 24.5, 28.7, 28.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Дело об административном правонарушении № 275-А-16, возбужденное в отношении **юридического лица** ПАО «Ростелеком» - прекратить в соответствии с п. 1 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, связи с отсутствием события административного

правонарушения.

В соответствии с [п. 3 ч. 1 ст. 30.1](#) и [ч.1 ст. 30.3](#) КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно [ч.1 ст. 31.1](#) КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.