

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/10/18.1-897/2019

30 октября 2019 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

С<...> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

О<...> – начальник отдела контроля органов власти;

Д<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

без участия:

заявителя Г не явился, уведомлен надлежащим образом;

от организатора торгов - ООО «Агенство по защите прав собственности» (ОГРН:1157746647486, ИНН:7709463499) - не явились, уведомлены надлежащим образом;

с участием представителей:

от конкурсного управляющего ООО «АФ «Алтай» (ОГРН:1082203000450, ИНН:2272005513) С – У (по доверенности от 05.02.2019)

рассмотрев жалобу Г (вх. № 1914038 от 22.10.2019) на действия организатора торгов ООО «АЗПС» – Конкурсного управляющего С при проведении повторных торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «АФ «Алтай», (извещение № ОАОФЦП-43540, № 3856397), в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба Г (вх. № 1914038 от 22.10.2019) на действия организатора торгов ООО «АЗПС» – Конкурсного управляющего С. при проведении повторных торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «АФ «Алтай» (извещение №ОАОФЦП-43540, № 3856397).

Из содержания жалобы следует, что при проведении повторных торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «АФ «Алтай»

конкурсный управляющий не предоставил информацию о местах нахождения, техническом состоянии, регистрационных документах и местах осмотра реализуемого имущества.

Из содержания дополнения к жалобе следует, что организатор торгов намеренно, с целью ограничения конкуренции не предоставил информацию по лоту, чем причинил материальный ущерб кредиторам.

На заседании Комиссии 30.10.2019 представитель конкурсного управляющего ООО «АФ «Алтай» с доводами жалобы не согласился и пояснил, что определением арбитражного суда Алтайского края от 26.04.2018 года по делу № А03-12621/2013 С утвержден исполняющим обязанности конкурсного управляющего должника ООО «АФ «Алтай».

13.06.2019 г на официальном сайте и www.bankrot.fedresurs.ru размещено извещение о проведении повторных торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «АФ «Алтай», (извещение № ОАФЦП-43540, № 3856397).

Во время проведения процедуры торгов в адрес конкурсного управляющего ООО «АФ «Алтай» - С. поступил письменный запрос от потенциального покупателя имущества ООО «АФ «Алтай» о предоставлении перечня и состава имущества приложенного к сообщению о торгах, а также фотографий техники, копий правоустанавливающих документов на неё.

11.10.2019 на электронный адрес torgdomkz@gmail.com потенциального покупателя – Г был направлен ответ, который содержал список мест нахождения выставленной на торги техники и контактные телефоны для организации осмотра.

Первичная правоустанавливающая документация у конкурсного управляющего ООО «АФ «Алтай» - С отсутствует, что подтверждается определением арбитражного суда Алтайского края об истребовании доказательств от 27.10.2014 года по делу № А03-12621/2013, о чем данный потенциальный покупатель был уведомлен.

Иные сведения о реализуемых объектах движимого имущества, потенциальный покупатель, мог получать в порядке абз. 3 п. 9 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве) путем ознакомления с документами у конкурсного управляющего, а также путем непосредственного осмотра реализуемого имущества должника.

Изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, регламентируется Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495.

В соответствии с пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника, в том числе обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Комиссией УФАС по Алтайскому краю установлено, что 18.10.2019 залоговым кредитором – АО «Россельхозбанк» в адрес Г направлены фотографии техники выставленной на торгах.

Конкурсным управляющим ООО «АФ «Алтай» 11.10.2019 предоставлена информация о местах нахождения выставленной на торги техники и контактные телефоны для организации осмотра.

Доводы заявителя о не предоставлении регистрационных документах обусловлены её отсутствием, что подтверждается наличием определения арбитражного суда Алтайского края об истребовании доказательств по делу № А03-12621/2013 от 27.11.2014г.

Рассматривая дополнения к жалобе Комиссия УФАС по Алтайскому краю приходит к выводу:

- организатор торгов ООО «АЗПС» действует по поручению конкурсного управляющего ООО «АФ «Алтай»;
- информация, размещенная на сайте www.bankrot.fedresurs.ru соответствует документам, предоставленным конкурсным управляющим ООО «АФ «Алтай».

В силу части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В материалах жалобы отсутствуют достаточные доказательства, достоверно подтверждающие довод заявителя об отсутствии возможности ознакомления с имуществом, подлежащего продаже.

В данном случае нарушение со стороны организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «АФ «Алтай» какого либо установленного Законом о банкротстве порядка ознакомления с имуществом в ходе организации и проведения торгов отсутствует.

Таким образом, в действиях организатора торгов – конкурсного управляющего С.– при проведении процедуры продажи имущества должника ООО «АФ «Алтай» отсутствуют нарушения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Л необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии

<...> С

Члены Комиссии

<...> О

<...> Д

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.