

Резолютивная часть решения оглашена  
16.05.2011

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>, рассмотрев жалобу ООО «СПАЙС Интегратор» на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном признании недействительной второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме по определению исполнителя на выполнение работ по капитальному ремонту здания структурного подразделения МОУ Староаманакской СОШ Похвистневского района по адресу: Самарская область, Похвистневский район, с. Старый Аманак, ул. Козлова, 1 для министерства образования и науки Самарской области (извещение № 0142200001311000904, протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 05.05.2011г., начальная (максимальная) цена контракта — 2 500 000 рублей), в присутствии представителя от Министерства образования и науки Самарской области — <...>по доверенности, представителей от Главного управления организации торгов Самарской области - <...>по доверенности, члена аукционной комиссии - <...>, представителя от ООО «СПАЙС Интегратор» - директора <...>, в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» (далее — Административный регламент)

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «СПАЙС Интегратор» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области (далее — Аукционная комиссия, Уполномоченный орган) выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном признании недействительной второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме по определению исполнителя на выполнение работ по капитальному ремонту здания структурного подразделения МОУ Староаманакской СОШ Похвистневского района по адресу: Самарская область, Похвистневский район, с. Старый Аманак, ул. Козлова, 1 для министерства образования и науки Самарской области (извещение № 0142200001311000904, протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 05.05.2011г., начальная (максимальная) цена контракта — 2 500 000 рублей) (далее — Аукцион, Заказчик).

Согласно доводам жалобы, протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 05.05.2011г. вторая часть заявки ООО «СПАЙС Интегратор» признана недействительной. Обоснование для отклонения было указано как п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов: в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, не представлены копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

По данным обстоятельствам Заявитель указывает на следующее. В соответствии с ч. 13 ст. 41.3 Закона о размещении заказов, ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи», ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, «Регламентом организации и проведения открытых аукционов в электронной форме для размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Электронной площадки ММВБ «Госзакупки», «электронный документ, подписанный ЭЦП или техническими средствами оператора ЭТП ММВБ, имеет такую же юридическую силу, как и подписанный собственноручно документ на бумажном носителе, и влечет предусмотренные для данного документа правовые последствия. Наличие ЭЦП у участника размещения заказа, заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора ЭТП, контролирующего органа, удостоверяющего центра, независимого регистратора, и заверение электронных документов оператором ЭТП с помощью программных средств означает, что документы и сведения, поданные в форме электронных документов, направлены от имени данных лиц, а также означают подлинность и достоверность таких документов и сведений». Таким образом, Заявитель полагает, что необходимость дополнительного подтверждения полномочий лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа отсутствует, и просит признать действия Уполномоченного органа недействительными.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны, считают отказ в допуске к участию в Аукционе ООО «СПАЙС Интегратор» обоснованным и просят отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об Аукционе, заявки участников размещения заказа, протоколы и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

пунктом 5 части 2 статьи 41.3 настоящего Федерального закона. В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с

Согласно пункту 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказа для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки копии документов, подтверждающих полномочия руководителя.

В соответствующем разделе реестра в отношении ООО «СПАЙС Интегратор» отсутствуют копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

5, 7 пунктами 1, 3 Таким образом, Аукционная комиссия правомерно отказала участнику размещения заказа ООО «СПАЙС Интегратор» по пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, согласно которой заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае отсутствия документов, предусмотренных - и 8 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СПАЙС Интегратор» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.