

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Формат М»

Дело № 207-К-2015

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 11 августа 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 14 августа 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2, от 17.02.2014 №34, от 11.04.2014 №109 и от 10.08.2015 №172 в составе:

<.....>

при участии представителей:

Заказчика - Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Чувашской Республике» - <.....>

общества с ограниченной ответственностью «Формат М» - <.....>

рассмотрев жалобу ООО «Формат М» о нарушении аукционной комиссией заказчика Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 05.08.2015 обратилось ООО «Формат М» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика при проведении электронного аукциона на поставку печатной продукции, изготавливаемой типографиями, для нужд МВД по Чувашской Республике (изв. № 0815100000415000118).

В жалобе ООО «Формат М» сообщает, что им подана заявка на участие в электронном аукционе. По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, аукционной комиссией принято решение отклонить заявку

участника №2 (ООО «Формат М»), так как по позициям 14,15,16, 51, 54, 64, 67, 75 заявки представлены не конкретные значения предлагаемых товаров.

ООО «Формат М» считает отказ неправомерным, т.к. сведения указанные в заявке Общества соответствуют требованиям аукционной документации и удостоверению о качестве товара.

На основании заявленного, Заявитель просит отменить протокол рассмотрения первых частей заявок.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласилась по основаниям, изложенным в отзыве и считает, заявка ООО «Формат М» по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок, отклонена обоснованно.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком, осуществляющим закупку, выступило Федеральное казенное учреждение «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Чувашской Республике» (далее – Заказчик).

24.07.2015 Заказчиком на официальном сайте zakurki.gov.ru размещено извещение № 0815100000415000118 о проведении электронного аукциона на поставку печатной продукции, изготавливаемой типографиями, для нужд МВД по Чувашской Республике, с начальной (максимальной) ценой контракта 629 794,10 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 04.08.2015 на участие в аукционе поступили 4 заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок участнику №2 (ООО «Формат М») отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Отказ участнику №2 (ООО «Формат М») в допуске к участию в аукционе основывается на не соответствии заявки требованиям п.п.б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и пункту 23 части 3 Информационной карты (т.к. по позициям 14,15,16, 51, 54, 64, 67, 75 заявки представлены не конкретные значения предлагаемых товаров).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - [6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки,

выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно подпункту б) пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

- согласие участника такого аукциона на поставку товара, а так же конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Требования к содержанию первой части заявки утверждены Заказчиком в пункте 23 раздела 3 Информационной карты аукционной документации.

Технические характеристики товара, используемого при поставке товара, установлены Заказчиком в таблице Приложения 1 Технического задания аукционной документации. Данным перечнем предусмотрено 111 позиций с наименованием товаров.

Согласно аукционной документации в перечисленных Заявителем позициях требования к материалам указаны следующим образом.

Позицией 51 Заказчиком заявлена обложка с показателем влажности 5-10 %.

Аналогичные требования к обложке установлены в позициях 54, 64, 67 Приложения 1 Технического задания аукционной документации.

Комиссией установлено, что в первой части заявки участник №2 (ООО «Формат М») выразил согласие поставить товар, в соответствии с условиями аукционной документации, а также представил таблицу с указанием поставляемого товара. В частности, по позициям 51, 54, 64, 67 «Обложка» в своей заявке предложил обложку

с показателем влажности 5-10 %, соответствующую ТУ 5441-005-00278882-2004.

На рассмотрении дела, Заявителем представлено удостоверение о качестве картона хром-эрзац (согласно техническим условиям ТУ 5441-005-00278882-2004), в соответствии с которым показатель влажности составляет 5-10 %.

Следовательно, указание участником №2 (ООО «Формат М») по позициям 51, 54, 64, 67 показателя влажности 5-10 % является конкретным показателем.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия признаёт довод заявителя о необоснованном отклонении заявки по пунктам 51, 54, 64, 67 «Обложка» состоятельным.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что заявка участника №2 (ООО «Формат М») не соответствует требованиям по позициям 14, 15, 16 «Конверты», 75 «Сторожевой листок» Приложения 1 Технического задания аукционной документации и подлежит отклонению ввиду следующего.

Позицией 14 Заказчиком установлены конверты цветом **натурального волокна/белый/коричневый;**

- по позиции 15 установлены конверты цветом **натурального волокна, белый, коричневый;**

- по позиции 16 требуются конверты цветом **натурального волокна; белый; коричневый.**

Согласно Инструкции по заполнению заявки в случае перечисления характеристик в столбце «Требуемое значение» через точку с запятой или дробь, с союзом «или», участник закупки вправе указать любое значение по своему выбору. (Если в приложении к техническому заданию прописано требование через символ «/» в графе «Требуемое значение», то данный символ нужно трактовать, как союз «или»). Перечисление характеристик через запятую или двоеточие означает, что Заказчику требуются товары со всеми перечисленными характеристиками. При описании характеристик товара не допускается использование слов «не более», «не менее», «может быть», «эквивалент», «должно быть» и других показателей характеристик в виде неконкретных значений, в т.ч. диапазонов, указанных через «-», «...», предлогу «до», «от», если описываемый параметр имеет конкретное значение.

Комиссией установлено, что по позициям 14, 15, 16 «Конверты» участником предложены конверты цветом **натурального волокна коричневый**.

В связи с тем, что участник №2 в своей заявке по позициям 14 и 16 предложил два цвета конверта, вместо требуемого одного, а по позиции 15 вместо требуемых трех видов цвета конверта, указал два, его заявка по данным позициям не соответствовала требованиям аукционной документации и не удовлетворяла потребностям заказчика.

По позиции 75 «Сторожевой листок» Заказчиком установлена поверхностная впитываемость воды при одностороннем смачивании (по верхней стороне бумаги), КоббО 20- 45 г/кв.м.

Согласно таблице 2 ГОСТ 2228-81 «Бумага мешочная. Технические условия» поверхностная впитываемость воды при одностороннем смачивании (Кобб сеточной стороны, г, не более) указана в виде конкретного числа.

При этом, участник №2 (ООО «Формат М») в своей заявке по позиции 75 «Сторожевой листок» предложил поверхностную впитываемость воды при одностороннем смачивании (по верхней стороне бумаги), КоббО 20- 45 г/кв.м, что не соответствует требованиям ГОСТ 2228-81 и аукционной документации заказчика.

Таким образом, в силу пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе несоответствие информации аукционной документации в заявке ООО «Формат М» по позициям 14, 15, 16 «Конверты», 75 «Сторожевой листок» является достаточным основанием для отклонения заявки участника №2 (ООО «Формат М»).

В силу вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заявка ООО «Формат М» аукционной комиссией заказчика отклонена правомерно.

Наряду с этим, согласно пункту 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения первых частей заявок должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, **положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.**

Указание в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 04.08.2015 г. на отклонение заявки по позициям 51, 54, 64, 67 «Обложка» свидетельствует о не надлежащем выполнении требований пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, поскольку информация, указанная в позициях 51, 54, 64, 67, соответствует требованиям заказчика.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО «Формат М» обоснованной в части и приходит к выводу о необходимости выдачи предписания об устранении выявленных нарушений.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Формат М» обоснованной в части.
2. Признать в действиях аукционной комиссии заказчика – Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Чувашской Республике» нарушение пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении аукциона на поставку печатной продукции, изготавливаемой типографиями, для нужд МВД по Чувашской Республике (изв. № 0815100000415000118).
3. Выдать аукционной комиссии заказчика - Федеральному казенному учреждению «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Чувашской Республике» предписание об устранении нарушения.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

*Примечание: Решение Комиссии по контролю в сфере закупок может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе).*

**исх. 06-04/7407 от 14.08.2015**

**ПРЕДПИСАНИЕ**

об устранении нарушения Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

**Дело № 207-К-2015**

14 августа 2015 года

г. Чебоксары

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2, от 17.02.2014 №34, от 11.04.2014 №109 и от 10.08.2015 №172 в составе:

<.....>

на основании решения от 11 августа 2015 года о признании в действиях аукционной комиссии заказчика – Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Чувашской Республике» нарушение пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении аукциона на поставку печатной продукции, изготавливаемой типографиями, для нужд МВД по Чувашской Республике (изв. № 0815100000415000118) на основании пункта 2 части 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Аукционной комиссии заказчика - Федеральному казенному учреждению «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Чувашской Республике» **в срок до 21 августа 2015 года** устранить нарушение пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», допущенного при проведении электронного аукциона на поставку печатной продукции, изготавливаемой типографиями, для нужд МВД по Чувашской Республике (изв. № 0815100000415000118), путем совершения следующих действий:

1. Внесения изменений в протокол рассмотрения первых частей заявок;
2. Оператору электронной площадки ООО «Индексное агентство-РТС» <http://www.rts-tender.ru>:
  - 2.1. Предоставить возможность аукционной комиссии Заказчика внести изменения в протокол рассмотрения первых частей заявок;
3. Информацию об исполнении пункта 1 предписания с приложением копии подтверждающего документа представить в Чувашское УФАС России **до 24.08.2015.**

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии