

РЕШЕНИЕ

«10» июня 2011г. г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: председатель Комиссии:

<....> – зам. руководителя Брянского УФАС России,

члены Комиссии:

<....> – зам.руководителя-начальник отдела естественных монополий и рекламы,

<....> – зам.начальника отдела естественных монополий и рекламы,

рассмотрев дело № 99 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившееся в размещении рекламы медицинских услуг, без указания о необходимости консультации специалиста и имеющихся противопоказаниях, в которой содержатся признаки нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе»

в присутствии лица ИП <....> - в действиях которой содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе.

УСТАНОВИЛА:

Специалистами Брянского УФАС России 1 июня 2011г. в окне салона- парикмахерской «Светлана» обнаружена рекламная информация о предоставлении услуг эпиляции.

В данной рекламе содержатся признаки нарушений ч. 7 ст. 24 ФЗ от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с которой, реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению или использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В соответствии с приказом Минздрава России от 10.04.2001г. №113 «О введении в действие отраслевого классификатора «Простые медицинские услуги» услуга эпиляции отнесена к простым медицинским услугам и соответственно подлежит лицензированию как вид медицинской деятельности. На основании изложенного в данной рекламе должны быть соблюдены требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе". В данной рекламе отсутствуют требуемые законом предупреждения.

В нарушение данного требования текст рекламы не сопровождается предупреждением о наличии противопоказаний к их применению или получения консультации специалиста.

На момент подписания протокола данное нарушение устранено.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Таким образом, данная реклама направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, услугах предлагаемых салоном-парикмахерской «Светлана».

В соответствии со статьей 33 Закона «О рекламе» антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, в том числе, предупреждает, выявляет и пресекает нарушения физическими или юридическими лицами законодательства Российской Федерации. При рекламе салона-парикмахерской «Светлана» (расположенном по адресу: г.Брянск, ул. Дуки, 52) выявлена реклама медицинских услуг несоответствующая требованиям законодательства о рекламе.

В соответствии с п. 6 ст.38 Федерального закона «О рекламе» №38-ФЗ от 13.03.2006г. ответственность за нарушение требований части 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель, т.е. лицо определившее содержание рекламы и объект рекламирования. В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» рекламодателем является индивидуальный предприниматель <....>

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе".
2. ИП <....> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.
3. Возбудить дело об административном правонарушении в отношении ИП<....>, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме «10» июня 2011г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель <....>