

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Спецремстройдеталь» на действия аукционной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд Департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж (дело № 144 -з)

06.05.2011г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии представителей Управления организации закупок для муниципальных нужд Департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж <...>, <...>,

в присутствии представителя Заказчика МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 59» <...>,

в присутствии представителя заявителя ООО «Спецремстройдеталь» <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Спецремстройдеталь» на действия аукционной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд Департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Капитальный ремонт МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 59» (номер торгов 0131300000611000562), **установила:**

28.04.2011г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Спецремстройдеталь» на действия аукционной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд Департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Капитальный ремонт МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 59» (номер торгов 0131300000611000562, далее — аукцион).

По мнению Заявителя, аукционной комиссией необоснованно отклонена первая часть заявки ООО «Спецремстройдеталь» на участие в аукционе на основании несоответствия заявки требованиям документации об открытом аукционе.

Члены аукционной комиссии, не соглашаясь с аргументами Заявителя, считают доводы, изложенные в жалобе, необоснованными, а проведенную процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе соответствующей требованиям законодательства о размещении заказов.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу рассмотрения заявок (первых частей заявок) на участие в открытом аукционе в электронной форме от 27.04.2011г. № 191-1ЭА решением аукционной комиссии участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в аукционе под № 10, отказано в допуске к участию в аукционе по основанию несоответствия заявки п.8.1.2 документации об аукционе, а именно: в заявке участника конкретные показатели не соответствуют значениям, установленным документацией об открытом аукционе.

В п. 8.1.2 документации об аукционе установлено требование к заявке (участнику): согласие на использование товара (материала) при выполнении работ: заявка на участие в аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, предусмотренное п. 8.1.1 документации об аукционе (согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе), а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара (материала).

Согласно ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Комиссия, исследовав первую часть заявки ООО «Спецремстройдеталь», установила, что в заявке не указаны конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, что не соответствует требованиям документации об аукционе и требованиям к заявке, предъявляемые Законом о размещении заказов. В соответствии с ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений; 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Кроме того, Комиссией установлено, что участник размещения заказа ООО «Спецремстройдеталь» до подачи заявки на участие в аукционе не обращался с запросом за разъяснениями по положениям документации об аукционе.

Таким образом, Комиссия в действиях Аукционной комиссии нарушений Закона о размещении заказов не усматривает.

Руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия **решила:**

Признать жалобу ООО «Спецремстройдеталь» на действия аукционной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд Департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Капитальный ремонт МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 59» (номер торгов 0131300000611000562) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в части жалобы, недоказанными в ходе её рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 06.05. 2011года.

Решение в полном объеме изготовлено 12.05.2011 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии