

РЕШЕНИЕ

14.07.2011 г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, А.Д. Кравцов

рассмотрев дело № 9163, возбужденное по жалобам Заявителей о нарушении Заказчиком требований Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении открытого аукциона в электронной форме (далее – электронный аукцион) №0358300180311000010 на поставку автоматизированных рабочих мест (далее – аукцион)

УСТАНОВИЛА:

1. В Ростовское УФАС России 08.07.2011 г. (вх.№11615, 11620) поступили жалобы Заявителей о нарушении ч.1 ст.41.6 Закона Заказчиком при проведении аукциона, что выразилось во включении в документацию об аукционе требований к товарам, ограничивающих количество участников размещения заказа.

Заказчик в возражении от 14.07.2011 г. указал на необоснованность жалоб; доводов по существу жалоб не представил.

В рассмотрении дела приняли участие: от КСС –, от ООО «Пульсар» -; от Заказчика – (Доверенности в деле).

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона и п. 3.25 Административного регламента, утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379, в случае поступления обращения участника размещения заказа с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии проводится внеплановая проверка размещения заказа.

2. В силу п.1 ч.4 ст.41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, его безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно ч.1 ст.41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям ч.ч.1-3.2, 4.1-6 ст.34 Закона.

В силу ч.3 ст.34 Закона при указании в аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент» (с исключениями, не имеющими отношения к рассматриваемому аукциону).

Согласно ч.3.1 ст.34 Закона документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, наименование места происхождения товара, наименование производителя, а также требования к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Как полагают Заявители, Заказчиком в Технической части документации об открытом аукционе в электронной форме в нарушение ч.1 ст.41.6 Закона установлены требования к товару, ограничивающие количество участников размещения заказа.

Документация об аукционе утверждена начальником Заказчика 30.06.2011 г.

Согласно Технической части Заказчиком определены требования к закупаемому товарам, в т.ч. 129 показателей соответствия (эквивалентности) и значения показателей:

- толщина стали корпуса системного блока (без блока питания) – не менее 0,4 и не более 0,6 мм;

- наличие аудиоразъемов miniJack3,5, с подключением к внутренним разъемам МП – не менее 2 и не более 3 разъемов;

- мощность блока питания – не менее 400 и не более 500 Втвключительно;

- разрешение оптического сенсора мыши – не менее 800 dpiи не более 1000 dpi;

- наличие разъемов для ввода/вывода (PCI-E/PCIAGP) – не менее 4 и не более 6.

Значения данных показателей при их изменении в сторону увеличения означают улучшение функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, т.е. большую степень удовлетворения требований, указанных в п.1 ч.4 ст.41.6 Закона.

Вместе с тем установленные Заказчиком значения показателей исключают возможность предложения в аукционных заявках к поставке товаров с лучшими значениями тех же показателей (например, с мощностью блока питания 750 W, 5 аудиоразъемов и т.д.).

Техническая часть содержит значительное количество показателей товара и значений показателей, исчерпывающим образом определяющих потребность Заказчика в товаре: частота работы процессора, объем оперативной памяти, максимальное разрешение и контрастность монитора, пропускная способность и т.д.

Таким образом, формирование состава показателей товара и значений показателей вышеуказанным способом:

- ограничивает количество участников размещения заказа;
- представляет собой нарушение ч.1 ст.41.6 Закона.

3. Заказчиком установлены показатели материнской платы; процессора и значения показателей:

- наличие гнезда процессора – SocketLGA 1156;
- технология процессора – 32 нм;
- кэш L3 – не менее 4 Мб;

Необходимо указать, что названное гнездо процессора совместимо только с процессорами производства компании IntelCorporation, в то же время несовместимо с процессорами производства компании AMD, что установлено изучением информации на официальных сайтах данных компаний www.intel.com и www.amd.com.

Аналогичный вывод приведен в Решении Федеральной антимонопольной службы от 18.10.2010 г. по делу №1 17126-10. Как указано в этом решении:

- по экспертному заключению Всероссийского научно-исследовательского института проблем вычислительной техники и информатизации процессорные разъемы SocketLGA775 фирмы Intelс процессорами других фирм не совместимы;
- построение компьютерной системы на базе процессоров фирмы AMDи чипсетов фирмы Intelневозможно (не предусмотрено архитектурой).

Согласно информации на официальном сайте www.intel.com, разъем SocketLGA 1156 создан в целях в т.ч. замены разъема SocketLGA 775.

Приведенные значение показателя «технология процессора»; показатель «кэш L3» и его значение также однозначно определяют возможность предложения в аукционных заявках только товаров, работающих на базе микропроцессоров компании IntelCorporation.

Таким образом, показатели материнской платы; процессора и значения этих показателей установлены Заказчиком в нарушение ч.1 ст.41.6 Закона, согласно которой документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать в т.ч. ч.ч.3. 3.1 ст.34 Закона.

В силу ч.6 ст.60, ч.9 ст.17 Закона указанные нарушения Закона Заказчиком являются основанием выдачи предписания об устранении нарушения законодательства о размещении заказов.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы Заявителей обоснованными.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.1 ст.41.6 Закона.
3. Выдать Заказчику предписание:
 - о внесении изменений в документацию об аукционе;
 - о продлении срока подачи заявок на участие в аукционе по правилам ч.7 ст.41.7 Закона;
 - о размещении изменений в документацию об аукционе на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица Заказчика, утвердившего документацию об аукционе, к административной ответственности.
5. Контроль за исполнением данного решения возложить на Кравцова А.Д.

Председатель комиссии А.Б. Артахов
Члены комиссии Т.С. Акопян, А.Д. Кравцов

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 403/03

14.07.2011 г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Комиссия) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, А.Д. Кравцов

на основании своего решения от 14.07.2011 г. по делу №9163 о нарушении МУ «Управление многофункциональных центров» г.Ростова-на-Дону (344022, г.Ростов-на-Дону, пер. Крепостной, 77; далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0358300180311000010 на поставку автоматизированных рабочих мест ч.1 ст.41.6 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику в срок до 18.08.2011 г.:

1. Внести изменения в документацию об аукционе – привести документацию об аукционе в соответствие с требованиями ч.1 ст.41.6 Закона, с учетом названного решения – исключить:

1.1. Требования к товарам; показатели и значения показателей товаров, составивших предмет аукциона, предопределяющие возможность предложения в аукционных заявках только товаров, работающих на базе микропроцессоров компании IntelCorporation.

1.2. Максимальные значения показателей «толщина стали корпуса системного блока (без блока питания)»; «наличие аудиоразъемов miniJack 3.5, с подключением к внутренним разъемам МП»; «мощность блока питания»; «наличие разъемов для вводавывода (PCI-EP/CIAGP)»; «разрешение оптического сенсора мыши».

2. Разместить изменения, внесенные в документацию об аукционе, на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

3. Продлить срок подачи заявок на участие в аукционе в соответствии с ч.7 ст.41.7 Закона – так, чтобы со дня размещения на официальном сайте изменений данный срок составлял не менее чем 15 дней.

Об исполнении предписания Заказчику следует сообщить в Ростовское УФАС России в срок до 22.08.2011 г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-Автоматизированная система торгов» (109028, г.Москва, пер. Хохловский, 10, стр.3) обеспечить Заказчику возможность исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на А.Д. Кравцова.

В соответствии с ч. 9 ст.60 Закона предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание.

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, А.Д. Кравцов