

**Решение**  
**по делу №06/2646-17**  
**о нарушении законодательства Российской Федерации**  
**о контрактной системе в сфере закупок**

27.07.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Заказчика Н. Н. Волковой (по доверенности), Р. С. Аппазова (по доверенности),

Заявителя А. И. Линькова (по доверенности), —

рассмотрев жалобу Заявителя б/н, б/д (вх. №2832/09 от 20.07.2017) на действия Заказчика, Аукционной комиссии Заказчика при проведении электронного аукциона «Колбасные изделия, птица» (извещение №0875300062617000011) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

**УСТАНОВИЛА:**

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии Заказчика, принявшей по результатам рассмотрения первых частей заявок участников Аукциона неправомерное решение о несоответствии заявки Заявителя требованиям документации об Аукционе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 24.07.2017 № 06/7832, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик руководствовался Законом о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 19.06.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 107 818,62 рублей;

- дата окончания подачи заявок: 27.06.2017 15:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей первых частей заявок участников: 04.07.2017, дата проведения Аукциона: 07.07.2017;

- на участие в Аукциона подано 9 заявок, из них 1 заявка отклонена под порядковым номером «2» - Заявитель;

- предложения о цене контракта подавали 3 участника, снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 31,50%;

- победителем Аукциона признано ООО «ТИН – БАМ ПРОДСЕРВИС» с предложенной ценой контракта 73 855,67 рублей.

В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Аукционная комиссия Заказчика необоснованно отклонила первую часть заявки Заявителя (под порядковым номером «2») и не допустила Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе. В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 04.07.2017 № 0875300062617000011-1 (далее – Протокол рассмотрения) заявка под порядковым номером «2» отклонена по причине: «...

2	Отказать допуску участника закупки участью электронном аукционе	в	Аппазов Риза Сабриевич – присутствует	Участник предлагает к поставке тушки курей – бройлеров, в то время как закупаются тушки цыплят – бройлеров.
		к	Селезнева Светлана Викторовна – присутствует	
		в	Шатух Ольга Михайловна – присутствует	
			Наумик Татьяна Витальевна - присутствует	

...» (цитата Протокола рассмотрения).

В техническом задании документации об Аукционе Заказчиком установлено: «...

№ п/п	Наименование товара	Единица измерения	ед. измер.	Нормативный документ: ГОСТ, ОСТ, РСТ РФ, ТУ, СанПиН, ТР (технический регламент)	Особые требования
1	Мясо цыплят-бройлеров (тушки) замороженные, 1 сорт	вес	кг	Технический регламент Таможенного союза "О безопасности пищевой продукции" от 09.12.2011 №021/2011, Технический регламент Таможенного союза от 09.12.2011 №022/2011 "Пищевая продукция в части ее маркировки", Технический регламент Таможенного союза от 09.10.2013 №034/2013 "О безопасности мяса и мясной продукции", ГОСТ 31962-2013	Показатель, значение которого не может изменяться: Запах — свойственный свежему мясу данного вида птицы. Показатель, значение которого не может изменяться: Термическое состояние в зависимости от температуры в толще мышц — замороженные. Показатель, для которого установлено требование к конкретному значению: Энергетическая ценность 100 г продукта — не более 190 ккал. Показатель, значение которого не может изменяться: Сорт в зависимости от упитанности и качества обработки тушки — 1.
...	...	...	...	...	...

...» (цитата).

На заседании Комиссией установлено, что в первой части заявки на участие в Аукционе под порядковым номером «2» участником (Заявителем) содержится: «...

Наименование товара	ед. измерения.	Кол - во	Технические, качественные характеристики поставляемого товара
Мясо цыплят-бройлеров (тушки) замороженные, 1 сорт	кг	641,64	<p>Тушки курей – бройлеров 1 сорт, потрошенные, замороженные, без добавок. Мышцы развиты хорошо, форма груди округлая. Киль грудной кости не выделяется. Отложение подкожного жира в области нижней части живота незначительные. Костная система без переломов и деформаций. Поверхность птицы чистая без остатков пуха и пеньков, волосовидный перьев.</p> <p>Запах свойственный свежему мясу данного вида птицы. Энергетическая ценность 100 г продукта – 190 ккал.</p> <p>На каждой упаковке нанесена бирка с указанием наименования, даты упаковки, производитель, массы нетто, срока годности. После оттаивания запах свойственный свежей птице, без порочащих признаков.</p> <p>Товар по техническим и качественным характеристикам соответствует: Технический регламент Таможенного союза "О безопасности пищевой продукции" от 09.12.2011 №021/2011, Технический регламент Таможенного союза от 09.12.2011 №022/2011 "Пищевая продукция в части ее маркировки", Технический регламент Таможенного союза от 09.10.2013 №034/2013 "О безопасности мяса и мясной продукции", ГОСТ 31962-2013.</p>

			<p>Фасовка картонные ящики по 10 кг.</p> <p>Товар хранится, упакован, маркирован и транспортируется в соответствии с требованиями ГОСТ 51074-2003; ГОСТ 31797-2012 для соответствующего вида.</p> <p>На момент поставки товар полностью отвечает предъявляемым к нему требованиям и соответствует критериям функционального предназначения. Остаточный срок годности на момент поставки составляет 80% срока установленного производителем.</p>
...	...	...	...

...» (цитата заявки под порядковым номером «2»).

Комиссия, изучив документацию об Аукционе, заслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика, копии первых частей заявок участников, в т.ч. Заявителя под порядковым номером «2», приходит к выводу, что действия Аукционной комиссии Заказчика по признанию первой части заявки Заявителя несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об Аукционе, и отказу Заявителю в допуске к дальнейшему участию в Аукционе не нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 24.07.2017 №06/7832.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.