

Решение по жалобе <...> на действия организатора торгов по продаже имущества ФГУП ДЭП №46 посредством публичного предложения <...>, проводимых в электронной форме на электронной площадке в Межрегиональной электронной торговой системе (ООО МЭТС) в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве

12 февраля 2013г.

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <...> – заместителя руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

<...> – начальника отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

<...> – государственного инспектора отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

<...> – государственного инспектора отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами,

в присутствии:

<...> – заявителя, предъявлен паспорт;

<...> – организатора торгов по продаже имущества ФГУП ДЭП №46 посредством публичного предложения, проводимых в электронной форме на электронной площадке в Межрегиональной электронной торговой системе (ООО «МЭТС») в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее - Торги), конкурсного управляющего, действующего на основании Определения Арбитражного суда Брянской области от 06.07.2010г. по делу №А09-1605/2009;

<...> – представителя организатора торгов, действующего на основании доверенности от 11.02.2013г.,

рассмотрев поступившую жалобу <...> на действия организатора торгов по продаже имущества ФГУП ДЭП №46 посредством публичного предложения <...>, проводимых в электронной форме на электронной площадке в ООО «МЭТС» в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, при ведении аудиозаписи, установила:

22.12.2012г. в официальном издании, осуществляющим опубликование сведений, предусмотренных Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 26.10.2002г. №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) - газете "Коммерсантъ" №243(5028), и на электронной торговой площадке ООО «МЭТС» (идентификационный номер торгов: 4481-ОТПП) организатором торгов <...> размещено информационное сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения, включая лот №4, предметом которого является здание конторы, площадью 343,1 кв.м., расположенное по адресу: г. Карачев, ул. Октябрьская, 115, начальная цена- 1 709 400,00 руб.

В соответствии с вышеуказанным информационным сообщением организатором торгов установлен порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене имущества должника, а именно: с 23.12.2012г. по 02.03.2013г. с 9-00 ч. до 17-00 ч. ежедневно в соответствии с законодательством РФ по адресу www.m-ets.ru, величина снижения, равная 10% от начальной цены продажи имущества, срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена, составляет 10 календарных дней, т.е. на каждый 11 календарный день с момента начала торгов путем публичного предложения цена уменьшается.

Заявитель отмечает в жалобе, что действия организатора торгов <...> нарушают порядок проведения торгов посредством публичного предложения в отношении лота №4, предусмотренных Законом о банкротстве и Порядком проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 15.02.2010г. №54 (далее - Порядок, утвержденный приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010г. №54), а именно:

1) неправомерно принято решение об отказе в допуске к участию в торгах заявителя <...>;

2) неправильно определен победитель торгов – <...>, поскольку подал заявку на участие в торгах в не установленное время для приема заявок, установленного информационным сообщением о проведении торгов с 9-00 ч. до 17-00 ч., а также не поступлением задатка от победителя в установленный информационным сообщением о проведении торгов срок – до подачи заявки на участие в торгах.

Организатор торгов <...> и представитель организатора торгов М.В. Артамонов не согласились с доводами жалобы и по существу пояснили следующее:

1. Организатором торгов принято решение об отказе в допуске к участию в торгах заявителя <...>, поскольку в соответствии со ст.139 Закона о банкротстве и Порядком, утвержденным приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010г. №54, был определен победитель торгов – <...>, который 31.01.2013г. первым подал заявку на участие в торгах с указанием цены продажи – 1 196 580 рублей, в связи с чем прием заявок прекратился.

2. Прием заявок на участие в торгах осуществляется оператором торговой площадки ООО «МЭТС» круглосуточно, т.к. технические возможности электронной площадки позволяют принимать заявки в течение суток - 24 часа, а в информационном сообщении о проведении торгов указано время работы

работников электронной площадки и организатора торгов, т.е. рабочее время с 9-00 ч. до 17-00 ч.

3. Денежная сумма от <...> в размере 102 500 рублей в качестве задатка поступила на указанный в информационном сообщении счет 30.01.2013г., что подтверждается представленными на обозрение Комиссии платежными документами.

4. По итогам торгов по лоту №4 заключен договор купли-продажи от 01.02.2013г. №13/недв/Кар с победителем торгов <...>.

В ходе рассмотрения жалобы представитель организатора торгов <...> подтвердил, что в установленный период приема заявок, а именно – с 22.01.2013г. по 31.01.2013г. с 9-00 до 17-00 ежедневно и в первый день следующего периода, который установлен с 01.02.2013г. по 10.02.2013г. с 9-00 до 17-00 ежедневно, заявок не поступало.

Комиссия, заслушав всех участников дела, изучив извещение о проведении торгов посредством публичного предложения, обзрев представленные копии документов: заявок на участие в торгах, журнала регистрации по торгам 4481-ОТПП, платежных документов, подтверждающих перечисление денежных средств на указанный организатором торгов счет, протокола об определении участников торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ФГУ ДЭП №46 по лоту №4 от 01.02.2013г., протокола о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ФГУ ДЭП №46 по лоту №4 от 01.02.2013г., договора купли-продажи, заключенного по результатам проведения вышеуказанных торгов, от 01.02.2013г. №13 и иные материалы жалобы пришла к следующим выводам:

1. Организатором торгов <...> нарушены требования п.12 ст.110 Закона о банкротстве и п.5.2 Порядка, утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010г. №54, согласно которым к участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, и требования п.4 ст.139 Закона о банкротстве, п.5.3, п.6.12 Порядка, утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010г. №54, в соответствии с которыми победителем признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, поскольку организатором торгов принято решение о допуске к участию в торгах заявителя <...>, заявка которого поступила в не установленный информационным сообщением срок. Так организатором торгов установлено время приема заявок на участие в торгах с 9-00 ч. до 17-00 ч. с 22.01.2013г. по 31.01.2013г., с 9-00 ч. до 17-00 ч. с 01.02.2013г. по 10.02.2013г., в то время как заявка Андропова Ф.Ф. по лоту №4 представлена 31.01.2013г. в 17:00:07.670.

2. Организатором торгов <...> не нарушены требования ч.10 ст.110 Закона о банкротстве, согласно которой организатор торгов устанавливает порядок внесения задатка и при осуществлении приема заявок заключает договоры о задатке, поскольку организатором торгов правомерно не отказано в допуске к участию в торгах <...> по основанию, указанному <...> в жалобе, а именно: не поступление задатка на счет организатора торгов до представления заявки по

лоту №4, так как в рамках рассмотрения жалобы установлено, что <...> денежные средства в качестве задатка по лоту №4 поступили на счет организатора торгов 30.01.2013г., что подтверждено платежными документами.

3. Заявка на участие в торгах заявителя <...> представлена в не установленный информационным сообщением срок, а именно: 01.02.2013г. в 00:00:07.861 ч., следовательно, оснований для принятия решения о допуске заявителя к участию в торгах у организатора торгов не имелось, однако такое основание не нашло отражение в протоколе об определении участников торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ФГУ ДЭП №46 от 01.02.2013г. №4481-ОТПП.

На основании вышеизложенного Комиссия, руководствуясь ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> на действия организатора торгов по продаже имущества ФГУП ДЭП №46 посредством публичного предложения <...>, проводимых в электронной форме на электронной площадке ООО «МЭТС» в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, частично обоснованной в части необоснованного принятия решения о допуске и признании победителем торгов <...>.

2. Признать в действиях организатора торгов <...> при проведении торгов по продаже имущества ФГУП ДЭП №46 посредством публичного предложения по лоту №4 факт нарушения п.12 ст.110, п.4 ст.139 Закона о банкротстве и п.5.2, п.5.3, п.6.12 Порядка, утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010г. №54, выразившийся в неправомерном принятии решения о допуске заявителя <...> к участию в торгах по лоту №4 и признании его победителем.

3. Не выдавать организатору торгов <...> предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов, поскольку по результатам проведения торгов по лоту №4 заключен договор купли-продажи от 01.02.2013г. №13/недв/Кар.

4. Направить в Арбитражный суд Брянской области исковое заявление о признании договора купли продажи от 01.02.2013г. №13/недв/Кар, заключенного между ФГУ ДЭП №46 и победителем торгов <...>, и последствий сделки недействительными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

<...>

<...>