

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Кислород»

10.10.2023г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок ..., заместителя начальника отдела контроля закупок ..., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Кислород» (далее – Заявитель) на действия ГАУ ДО «Спортивная школа «Чайка» (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по чистке и уборке основного здания (извещение № 32312748451, <https://zakupki.gov.ru>) (далее – Конкурс),

в присутствии представителей Заказчика – ... (доверенность № 18 от 09.10.2023г.), Заявитель участия в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи не принял, ходатайств не заявлял.

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

02.10.2023г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Кислород» на действия ГАУ ДО «Спортивная школа «Чайка» при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик, Оператор электронной площадки в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчик неправомерно отклонил заявку ООО «Кислород». Заказчик не ответил Заявителю на запрос разъяснений положений документации.

ГАУ ДО «Спортивная школа «Чайка» просило отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Конкурса. Представило документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 05.10.2023г. №7737/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

08.09.2023г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение № 32312748451 о проведении Конкурса.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 19.1 статьи 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления наименования, фирменного наименования (при наличии), адреса юридического лица в пределах места нахождения юридического лица, учредительного документа, если участником конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства является юридическое лицо.

Пунктом 19 Извещения установлены требования, предъявляемые к участникам конкурса, перечень документов, которые должны быть представлены участником конкурса.

В соответствии с пунктом 19 извещения, заявка в том числе должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица, учредительный документ, если участником конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства является юридическое лицо.

Таким образом, требование, предусмотренное пунктом 19 Извещения, в полном объеме дублирует требование, установленное пунктом 1 части 19.1 статьи 3.4 Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 12 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" учредительным документом общества является устав общества.

Согласно Протоколу оценки заявок от 18.09.2023г. на участие в Конкурсе подано 4 заявки, в том числе заявка ООО «Кислород» (участник №194231).

По результатам рассмотрения заявок, ООО «Кислород» было отклонено по причине отсутствия учредительного документа (устава), заявка не соответствует требованиям документации заказчика (предмет закупки).

Рассмотрев заявку ООО «Кислород», представленную в материалы жалобы, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в составе заявки отсутствует учредительный документ ООО «Кислород» (устав), кроме того, используемая в заявке формулировка «выполнение работ» не соответствует предмету Конкурса.

Пунктом 9 Извещения установлены обстоятельства, при которых Заказчик отказывает в допуске к участию в процедурах закупок. Так, в случае несоответствия заявки на участие в закупке требованиям документации о закупке, Заказчик отказывает в допуске к участию в закупке.

Ввиду указанных обстоятельств, заявка ООО «Кислород» не соответствует требованиям, установленным пунктом 19 Извещения.

Таким образом, Заказчик правомерно отклонил заявку ООО «Кислород». Довод Заявителя признается Комиссией Самарского УФАС России необоснованным.

В соответствии с пунктом 9 Извещения при проведении закупки в электронной форме запрос разъяснений положений документации направляется только через ЭТП.

При этом Заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

Согласно пункту 8 Извещения дата и время окончания подачи заявок: 18.09.2023 г. в 08:00 часов (по местному времени).

Как следует из доводов жалобы, запрос в адрес Заказчика был направлен 15.09.2023г. в 09:12:35, то есть позднее, чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок.

Ввиду изложенного, довод Заявителя в части неправомерного оставления заказчиком поданного им запроса разъяснений положений документации без ответа, признается Комиссией Самарского УФАС России необоснованным.

Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Кислород» необоснованной.