

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от ФГУП «Крыловский государственный научный центр» (далее – Организатор торгов); от ООО «Аспект» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 08.04.2016 № 8229/16) ООО «Аспект» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ФГУП «Крыловский государственный научный центр» при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию буксировочной, технологической, подводной тележек и крышки слипа ледового опытового бассейна (извещение № 31603435756), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

18 марта 2016 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31603435756 о проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию буксировочной, технологической, подводной тележек и крышки слипа ледового опытового бассейна (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «Крыловский государственный научный центр» (далее – Положение о закупках), утвержденного приказом ФГУП «Крыловский государственный научный центр» 02.04.2014 г., на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	1 950 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	18.03.2016
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	28.03.2016 в 13:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	29.03.2016 в 14:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	http://etp.gpb.ru

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре закупки № 31603435756 был заключен Договор № 06-2016 от 01.06.2016.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной

комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отклонении заявки.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ФГУП «Крыловский государственный научный центр» относится к унитарным предприятиям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «Аспект» в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/7288/16 от 12.04.2016 не представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/7288/16 от 12.04.2016 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

В соответствии с Протоколом № 2/27 от 29.03.2016 заявка ООО «Аспект» была отклонена на основании п. 11.1 Документации, а так же на основании пп. 1 п. 15.14 Документации.

Согласно п. 11.1 Документации указаны требования к оформлению заявки. Данным пунктом установлено, что заявка должна состоять из документов, оформленных и

отсканированных надлежащим образом (минимальное требуемое разрешение при сканировании документов составляет 200dpi DPI – Dots per inch – количество точек на линейный дюйм). Все документы должны быть отсканированы в формате Adobe PDF.

Вместе с тем пп. 5 п. 15.14 Документации установлено, что претендент не допускается к участию в закупке в случае, если документы не оформлены/отсканированы надлежащим образом.

Комиссия СПб УФАС России установила, что ООО «Аспект» в составе заявки представило документы, отсканированные в формате «Рисунок JPEG» (*.jpg).

Также в соответствии с пп. 1 п. 15.14 Документации предложение претендента должно быть отклонено в случае непредставления определенных документов, либо наличия в этих документах неполной информации и/или информации о претенденте или о товарах, работах, услугах, не соответствующей действительности.

В п. 11.4 Документации указано, что предложение оформляется в соответствии с формами документов, указанными в Разделе IV настоящей Документации.

В Приложении 6 Формы 2 (Сведения о претенденте) Раздела IV Документации установлено, что претендент в составе сведений должен представить заверенный претендентом документ, подтверждающий наличие решения (одобрения) со стороны установленного законодательством РФ органа о заключении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, оформленный в соответствии с законодательством РФ, а в случае, если сделка согласно законодательству не является для претендента сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, справку в произвольной форме.

Представитель Организатора торгов на заседании Комиссии СПб УФАС России подчеркнул, что в представленном ООО «Аспект» Решении № 12 единственного учредителя ООО «Аспект» от 18.02.2016 (далее – Решение) содержатся сведения о том, что данная сделка для ООО «Аспект» не является крупной. Сведений об отсутствии заинтересованности в совершении сделки с Организатором торгов в данном Решении не содержится.

Комиссия СПб УФАС установила, что в составе заявки отсутствует справка, составленная в произвольной форме о том, что сделка с Организатором торгов согласно законодательству РФ не является для претендента сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов. Заявка ООО «Аспект» была отклонена правомерно, как несоответствующая требованиям, установленным в Документации.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 08.04.2016 № 8229/16) ООО «Аспект» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ФГУП «Крыловский государственный научный

центр» при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию буксировочной, технологической, подводной тележек и крышки слипа ледового опытового бассейна (извещение № 31603435756), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.