## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Перспектива» на действия Федерального государственного бюджетного учреждения «Станция агрохимической службы «Таловская»

(дело № 036/06/33-338/2019)

11.06.2019 г. г. Воронеж

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 11.06.2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 13.06.2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе: Михин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, начальник отдела; Тельпов И.А. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей Федерального государственного бюджетного учреждения «Станция агрохимической службы «Таловская»: <...>,

в отсутствие представителей ООО «Перспектива» (о месте и времени уведомлены надлежащим образом),

рассмотрев жалобу ООО «Перспектива» (далее - Заявитель) на действия Федерального государственного бюджетного учреждения «Станция агрохимической службы «Таловская» (далее — Заказчик) в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту нежилого здания «Лабораторный корпус» (номер извещения 0331100013119000001)

## установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области жалоба 000 «Перспектива действия на Федерального государственного бюджетного учреждения «Станция агрохимической службы «Таловская» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту нежилого здания «Лабораторный корпус» (номер 0331100013119000001).

По мнению Заявителя, заказчиком в документации об электронном аукционе (далее - документация) установлены требования, которые нарушают положения Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) в части:

- условий контракта об установлении Заказчиком требований к подрядчику в отношении СМП и СОНО в подп.5.4.33 Контракта.
- требования о предоставление оригинала банковской гарантии.
- в проект контракта не включено обязательное условие, что нарушает часть 13 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе не согласен и считаю их необоснованными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Извещение № 0331100013119000001 размещено 07.05.2019 года в сети «Интернет» в единой информационной системе по адресу www.zakupki.gov.ru.

Предметом рассматриваемого аукциона является выполнение работ по капитальному ремонту нежилого здания «Лабораторный корпус».

Согласно ч. 1 ст. 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения,

объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Вместе с тем, Заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов поданной жалобы.

Учитывая вышеизложенное, а также принимая во внимание то, что выявленные нарушения не повлекли за собой ущемления прав и интересов участников электронного аукциона, Комиссия не находит обоснованности в доводах жалобы.

Также Комиссия принимает во внимание, что Заявитель на заседание не явился, доказательств о нарушении его прав и законных интересов не представил.

Таким образом, руководствуясь ст. ст. 99 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

## решила:

«Перспектива Признать жалобу 000 действия Федерального на государственного бюджетного учреждения «Станция агрохимической службы «Таловская» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту ОЛОУИЖЭН **ЗДАНИЯ** «Лабораторный корпус» (номер извещения 0331100013119000001) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Заместитель председателя Комиссии Член Комиссии С.В. Михин Ю.В. Рощупкина И.А. Тельпов