

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Исх. № 345/03 от 05.02.2019

Государственному заказчику –

ФКУ Упрдор «Россия»

и его конкурсной комиссии

ул. Троицкая, д. 5,

Великий Новгород, 173007

Участнику закупки

(подателю жалобы) –

ООО «ФОРМУЛА БЕЗОПАСНОСТИ
ТРАНСПОРТА»

Рязанский пр-т, д. 30/15, офис 305,

г. Москва, 109428

Участнику закупки

(победителю) –

ООО «ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ
ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
«РУБЕЖ»

ул. Ивана Бабушкина, д. 11/2,

г. Москва, 117292

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной
системе

31

января

2019

года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, временно исполняющий обязанности руководителя Управления,

Петров Д.А. - член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления,

Михайлов С.О. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителя государственного заказчика – Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Ордена Ленина «Москва-Санкт-Петербург» Федерального дорожного агентства» - <.....>;

податель жалобы – Общество с ограниченной ответственностью «ФОРМУЛА БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТА» надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения, ходатайств не заявлял, представителей на рассмотрение жалобы не направил;

участник закупки (победитель) - Общество с ограниченной ответственностью «ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ «РУБЕЖ» надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения, ходатайств не заявлял, представителей на рассмотрение жалобы не направил,

рассмотрев жалобу участника закупки (определения поставщика) – Общества с ограниченной ответственностью «ФОРМУЛА БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТА» (109428, г. Москва, Рязанский пр-т, д. 30/15, офис 305; далее – ООО «ФОРМУЛА БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТА») на действия конкурсной комиссии государственного заказчика – Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Ордена Ленина «Москва-Санкт-Петербург» Федерального дорожного агентства» (173007, Великий Новгород, ул. Троицкая, д. 5; далее – ФКУ Упрдор «Россия») при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства от актов незаконного вмешательства в Тверской области, извещение № 0336100012518000134 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 26.12.2018, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

УСТАНОВИЛА:

25.01.2019 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки (определения поставщика) – ООО «ФОРМУЛА БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТА» на действия конкурсной комиссии государственного заказчика – ФКУ Упрдор «Россия» при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства от актов незаконного вмешательства в Тверской области, извещение № 0336100012518000134 о проведении которого было размещено на официальном сайте 26.12.2018 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Суть доводов Жалобы сводится к следующему.

ООО «ФОРМУЛА БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТА» участвовало в настоящем открытом конкурсе.

По мнению подателя Жалобы, конкурсной комиссией государственного заказчика при оценке заявок, поступивших на участие в рассматриваемой

закупке, намеренно занижена оценка конкурсной заявки ООО «ФОРМУЛА БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТА» по нестоимостному критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок (качество услуг)» по показателю «Описание методологии оказания услуг, в том числе, описание каким образом будут выполняться требования конкурсной документации, Проекта Государственного контракта (Приложение № 1 к конкурсной документации), Технического задания (Приложение № 4 к конкурсной документации), обоснованность необходимых ресурсов для оказания услуг на объекте закупки».

Учитывая вышеизложенное, податель Жалобы просит выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Согласно имеющимся в материалах Жалобы письменным возражениям ФКУ Упрдор «Россия» относительно ее доводов (вх. № 434 от 30.01.2019 Новгородского УФАС России), а также устным пояснениям его представителя, присутствовавшей на заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы, государственный заказчик считает Жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Оценка заявок, поступивших на участие в настоящем открытом конкурсе, конкурсной комиссией государственного заказчика проводилась в соответствии с положениями документации о его проведении (далее – Конкурсная документация).

В соответствии с пунктом 15.3.3 Конкурсной документации для нестоимостного критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок (качество услуг)» предусмотрен показатель «Описание методологии оказания услуг, в том числе, описание каким образом будут выполняться требования конкурсной документации, Проекта Государственного контракта (Приложение № 1 к конкурсной документации), Технического задания (Приложение № 4 к конкурсной документации), обоснованность необходимых ресурсов для оказания услуг на объекте закупки».

Вместе с тем, представленная ООО «ФОРМУЛА БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТА» в составе заявки информация относительно методологии оказания услуг по указанному показателю не соответствовала требованиям Конкурсной документации и потребностям государственного заказчика в части срока окончания оказания услуг по государственному контракту (30.06.2019 включительно).

На основании изложенного, по рассматриваемому показателю нестоимостного критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок (качество услуг)» конкурсной комиссией государственного заказчика конкурсной заявке подателя Жалобы было присвоено 0 баллов, а общая оценка по настоящему критерию для ООО «ФОРМУЛА БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТА» составила 75

баллов.

Также в указанных возражениях ФКУ Упрдор «Россия» указывает, что считает Жалобу неподлежащей рассмотрению в контрольном органе в сфере закупок на основании части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

В декабре 2018 года – январе 2019 года государственным заказчиком – ФКУ Упрдор «Россия» осуществлялась закупка путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства от актов незаконного вмешательства в Тверской области (начальная (максимальная) цена контракта - 16 625 465, 40 рублей).

Конкурсная документация утверждена распоряжением заместителя начальника ФКУ Упрдор «Россия» <.....> от 07.12.2018 № 488-р.

Согласно части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при

определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент), рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32](#) Закона о контрактной системе критериями оценки заявок, окончательных предложений.

В данном случае, предметом Жалобы являются действия конкурсной комиссии государственного заказчика – ФКУ Упрдор «Россия», приведшие, по мнению подателя Жалобы, к неверной оценке заявки ООО «ФОРМУЛА БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТА» по нестоимостному критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок (качество услуг)».

В частности, из Жалобы следует, что указанные действия конкурсной комиссии государственного заказчика - ФКУ Упрдор «Россия» привели к неправомерному занижению количества баллов, присвоенных конкурсной заявке ООО «ФОРМУЛА БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТА» по показателю «Описание методологии оказания услуг, в том числе, описание каким образом будут выполняться требования конкурсной документации, Проекта Государственного контракта (Приложение № 1 к конкурсной документации), Технического задания (Приложение № 4 к конкурсной документации), обоснованность необходимых ресурсов для оказания услуг на объекте закупки» вышеуказанного нестоимостного критерия оценки.

Таким образом, фактически доводы Жалобы сводятся к оспариванию результатов оценки заявок на участие в конкурсе по нестоимостному критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок (качество услуг)». Рассмотрение этих доводов выходит за пределы полномочий Новгородского УФАС России как органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок.

Правомерность вышеуказанных действий членов конкурсной комиссии может быть предметом судебного разбирательства в случае подачи ООО «ФОРМУЛА БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТА» соответствующего заявления в арбитражный суд.

Одновременно с рассмотрением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией проведена внеплановая проверка осуществления закупки (определения поставщика) путем проведения открытого конкурса.

Каких-либо нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе при проведении внеплановой проверки действий государственного заказчика и его конкурсной комиссии в ходе осуществления рассматриваемой закупки не установлено.

Руководствуясь статьей 32, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать доводы жалобы участника закупки (определения поставщика) – Общества с ограниченной ответственностью «ФОРМУЛА БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТА» (109428, г. Москва, Рязанский пр-т, д. 30/15, офис 305) на действия конкурсной комиссии государственного заказчика – Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Ордена Ленина «Москва-Санкт-Петербург» Федерального дорожного агентства» (173007, Великий Новгород, ул. Троицкая, д. 5) при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства от актов незаконного вмешательства в Тверской области, извещение № 0336100012518000134 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 26.12.2018, об оспаривании результатов оценки заявок по критерию, указанному в пункте 3 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки), не относящимися к компетенции Новгородского УФАС России и оставить доводы жалобы в силу части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе без рассмотрения, поскольку обжаловать результаты оценки заявок в оспариваемой части можно только в судебном порядке.

Председатель
И.А. Куриков

Комиссии

Члены Комиссии
Петров

Д.А.

Михайлов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.