

РЕШЕНИЕ по жалобе № 837-8840-12/4

Резолютивная часть оглашена:

10.08.2012 г.

г.

Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ОАО «Центр обслуживания по вопросам недвижимого имущества» на неправомерные, по мнению Заявителя действия Уполномоченного органа при проведении открытого конкурса на выполнение кадастровых работ для осуществления кадастрового учета земельных участков занятых газопроводами, принадлежащими на праве собственности муниципальному району Хворостянский Самарской области для МКУ Комитет по управлению муниципальным имуществом муниципального района Хворостянский Самарской области (№ 0342300086512000039 от 19.06.2012г.) (начальная цена контракта – 1 580 973,00 руб.),

в присутствии представителя от Уполномоченного органа —.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ОАО «Центр обслуживания по вопросам недвижимого имущества» (далее – Заявитель) на неправомерные, по мнению Заявителя действия Уполномоченного органа при проведении открытого конкурса на выполнение кадастровых работ для осуществления кадастрового учета земельных участков занятых газопроводами, принадлежащими на праве собственности муниципальному району Хворостянский Самарской области для МКУ Комитет по управлению муниципальным имуществом муниципального района

Хворостянский Самарской области

Согласно доводам жалобы Заявителя Уполномоченный орган не зарегистрировал поданную ОАО «Центр обслуживания по вопросам недвижимого имущества» заявку.

На основании изложенного Заявитель просит рассмотреть действия Заказчика на соответствие нормам действующего законодательства.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласен, утверждает, что заявка от ОАО «Центр обслуживания по вопросам недвижимого имущества» не поступала.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, конкурсную документацию, заявки участников и, проведя в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе — 19.07.2012г. 09 час. 00 мин.

ОАО «Центр обслуживания по вопросам недвижимого имущества» подало заявку на участие в вышеуказанном открытом конкурсе, что подтверждается почтовым уведомлением, врученным представителю Уполномоченного органа 11.07.2012г. Однако в журнал регистрации данная заявка внесена не была.

Представитель уполномоченного органа утверждает, что заявка Заявителя не подавалась, следовательно, не могла быть зарегистрирована.

В соответствии с ч. 10 ст. 25 Закона о размещении заказов каждый конверт с заявкой на участие в конкурсе и каждая поданная в форме электронного документа заявка на участие в конкурсе, поступившие в срок, указанный в конкурсной документации, регистрируются заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией. При этом отказ в приеме и регистрации конверта с заявкой на участие в конкурсе, на котором не указаны сведения об участнике размещения заказа, подавшем такой конверт, а также требование предоставления таких сведений, в том числе в форме документов, подтверждающих полномочия лица, подавшего конверт с заявкой на участие в конкурсе, на осуществление таких действий от имени участника размещения заказа, не допускается.

Как следует из объяснений представителя Уполномоченного органа, в Агентство экспертных исследований был сделан запрос о проведении почерковедческой экспертизы на предмет фальсификации подписи представителя Уполномоченного органа, расписавшегося в вышеуказанном почтовом уведомлении. Поскольку, как утверждает представитель Уполномоченного органа, никто заявку Заявителя принять не имел права кроме него самого, тем более расписываться за получение.

При рассмотрении жалобы Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в качестве приложения к жалобе была представлена копия почтового уведомления, врученного Уполномоченному органу, однако отсутствовала почтовая квитанция, позволяющая идентифицировать почтовое отправление.

Заявитель доказательств обратного, вопреки ч. 2 ст. 58 Закона о размещении заказов, не представил.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Центр обслуживания по вопросам недвижимого имущества» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.