

21.09.2010г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: К.А.Коренченко

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 1017 возбужденное по жалобе ООО «ТК МПК «Елец» на действия котировочной комиссии ГУФСИН России по Ростовской области (далее – заказчик), при проведении запроса котировок на поставку одноразовых шприцев и систем для переливания растворов в ассортименте, выразившиеся в нарушении Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в присутствии представителей заказчика – <...>. (доверенность от 25.02.2010г. № 62/18/5-2038), <...>. (доверенность от 17.09.2010г. № 62/18/5-12112); представитель заявителя на заседание не явился (поступило ходатайство от 20.09.2010г. № 757 о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя),

УСТАНОВИЛА:

16.09.2010г. (вх. № 11778) в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «ТК МПК «Елец» о нарушении котировочной комиссией заказчика Закона при проведении запроса котировок на поставку одноразовых шприцев и систем для переливания растворов в ассортименте.

Исходя из жалобы заявителя, ООО «ТК МПК «Елец» не согласно с отклонением его котировочной заявки от участия в запросе котировок, поскольку котировочная заявка была подана в соответствии с требованиями Закона и Извещения о проведении запроса котировок.

В возражении на жалобу представители заказчика пояснили причины отклонения котировочной заявки ООО «ТК МПК «Елец» от участия в запросе котировок, а именно: несоответствие котировочной заявки требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, - в разделе «характеристики закупаемого товара» не указаны требования к качеству, безопасности, отгрузке, к упаковке товара.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о необоснованности жалобы:

Согласно Протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 13.09.2010г. № 100906/002326/246/1 котировочная заявка ООО «ТК МПК «Елец» отклонена от участия в оспариваемом запросе котировок с обоснованием: «не указаны требования к качеству товара, к безопасности, к отгрузке товара, к функциональным характеристикам (потребительским) свойствам товара».

Согласно п.4 ст.43 Закона наименование, характеристики и количество поставляемых товаров. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Согласно Извещения о проведении запроса котировок № 100906/002326/246 от 06.09.2010г. заказчик установил требования к товару в соответствии с п.4 ст.43 Закона, в том числе:

- наименование, технические и функциональные характеристики товаров;
- требования к качеству: соответствие требованиям соответствующих ГОСТов, техническим характеристикам, принятым для данного вида товара с предоставлением регистрационного удостоверения и сертификата соответствия при поставке каждой партии товара обязательно;
- требования к упаковке товара: в неповрежденной оригинальной заводской упаковке;
- требования к безопасности: срок годности каждого наименования товара не менее 60% от полного срока годности, установленного производителем;
- требования к отгрузке: отгрузка (поставка) товара производится силами и средствами поставщика автотранспортом, предназначенным для перевозки товаров медицинского назначения.

Согласно ч.2, ч.3 ст.47 Закона победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров. Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки,

если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, одним из критериев определения победителя является соответствие котировочной заявки всем требованиям, указанным в Извещении заказчиком.

К Извещению заказчиком приложен бланк котировочной заявки, проект государственного контракта.

В бланке котировочной заявки предусмотрены строки и графы для заполнения их участником, в том числе графа «Характеристики поставляемого товара».

Изучив котировочную заявку ООО «ТК МПК «Елец» Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о том, что заявка участника не содержит данных о качестве товара, об упаковке товара, об отгрузке товара, в том числе о сроке годности товара.

Неуказание ООО «ТК МПК «Елец» в котировочной заявке сведений о качестве, упаковке, отгрузке, о сроке годности товара, правомерно расценено котировочной комиссией заказчика как несоответствие требованиям Извещения о проведении запроса котировок и, как следствие, привело к обоснованному отклонению котировочной заявки заявителя.

Ссылки заявителя в обоснование своей позиции на отсутствие в бланке котировочной заявки отдельных граф для указания участниками размещения заказа сведений о качестве, упаковке, отгрузке, сроке годности товара отклоняются Комиссией Ростовского УФАС России как несостоятельные, так как данное обстоятельство не исключает обязанности участника размещения заказа отразить требуемую Извещением информацию.

Кроме того, Закон не содержит требований, обязывающих заказчика разрабатывать бланк котировочной заявки, в то же время обязанность подать заявку, соответствующую требованиям, установленным в Извещении о проведении запроса котировок, возложена на участника размещения заказа. Данные выводы Комиссии Ростовского УФАС России подтверждаются судебной практикой (Постановление ФАС Центрального округа от 01.12.2009г. по делу № А54-1787/2009-С5, Постановление ФАС Центрального округа от 04.03.2010г. по делу № А35-2297/09-С20, Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 05.04.2010г. по делу № А53-15751/2009).

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТК МПК «Елец» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: К.А.Коренченко
Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко