

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-11516/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.07.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии представителей:

от ООО «ВЭБ ВЕНЧУРС» - <...> (по доверенности от 15.07.2020 № 10/20), <...> (по доверенности от 15.07.2020 № 09/20),

от ООО «Софт Плаза» - <...> (по доверенности от 14.07.2020 № 2), <...> (на основании приказа № 1 от 01.08.2019),

рассмотрев жалобы ООО «Софт Плаза» (далее - Заявитель) на действия ООО «ВЭБ ВЕНЧУРС» (далее - Заказчик) при проведении запросов предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по оценке стоимости компании (рамочный договор) (реестровые № № 32009286935, 32009286951) (далее — Закупки),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок.

По мнению Заявителя, положения Закупочной документации Заказчика противоречат Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Заказчиком 02.07.2020 на Официальном сайте размещено извещение о проведении Закупки.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно Закупочной документации, оценка по критерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами» (К) определяется по формуле:

$BK_i = (K_i * V_k) / 100$  где

$K = BK_i$

$V_k = 35$ - вес критерия,

$K_i$ =количество баллов по критерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами» соответствующих предоставленным  $i$ -ым участником закупки сведениям в составе заявки в соответствии с пп. 7 п. 19 Информационной карты запроса предложений.

Подтверждается на основании документов, представленных участником закупки документов в составе заявки в соответствии с пп. 7 п. 19 Информационной карты запроса предложений, заполненной Формой 2 Приложения 6 к Документации о закупке, с приложением копий трудовых книжек, выписки из штатного расписания (выписка из штатного расписания должна содержать сведения позволяющие идентифицировать сотрудника), документы, подтверждающие наличие у специалиста сертификата АССА. Копию сертификата АССА.

Исходя из текста жалоб, Заказчиком установлены излишние квалификационные критерии оценки, не соответствующие предмету Закупки.

Заказчик в письменных возражения пояснил, что установление данного требования в Закупочной документации основано на объективных потребностях Заказчика.

В соответствии с п. 6 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона о закупках принцип равноправия, в силу п. 2 ч. 1 ст. 3 указанного закона, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Указанный принцип не может считаться нарушенным, поскольку оспариваемое положения документации не ограничивает возможность участия в Закупке на основании сведений, указанных Заявителем в своей жалобе, а также материалов, представленных на заседание Комиссии.

Комиссия отмечает, что при проведении Закупки Заказчик имеет право получить то, на что он рассчитывал, проводя конкурентную процедуру. Цели её проведения (удовлетворение нужд Заказчика в работах, товарах, услугах) не будут достигнуты в случае принятия заявки, не соответствующей предъявленным требованиям. Само по себе желание участвующего в Закупке хозяйствующего субъекта поставить имеющийся у него товар, который такой участник считает наиболее приемлемым для Заказчика, не может свидетельствовать о соблюдении целей Закона о закупках, поскольку условия Документации, которые, безусловно, должны соответствовать действующему законодательству и не ограничивать в правах участников, формируются Заказчиком в соответствии с его потребностями.

Исходя из возражений Заказчика, установленные квалификационные требования по показателю «Обеспеченность кадровыми ресурсами», в частности о наличии в штате организации сотрудников, обладающих сертификатами АССА, является гарантией исполнения обязательств по договору. Указанный критерий направлен на предотвращение риска неисполнения или некачественного исполнения договора.

При этом, критерии оценки не являются отсекающим и не позволяющими подать заявку на участие в процедуре требованием, а лишь дают возможность Заказчику

дать более высокие баллы участникам, у которых больший опыт и квалификация сотрудников. Критерии оценки заявок участников должны обеспечить качественное исполнение заключаемого договора.

Кроме того представителями Заказчика на заседании Комиссии доказано, что указанные критерии соотносятся с предметом Закупок и позволяют определить наиболее квалифицированного подрядчика в том числе соответствующего международным стандартам.

Заявителем не доказано, что указанное требование каким-либо образом ограничивает участников в возможности оказать услуги, каким-либо образом необоснованно ограничивает Заявителя в возможности принять участие в Закупке. Кроме того, последним не представлено доказательств того, что данными действиями Заказчик ставит кого-либо из участников в преимущественное, по сравнению с другими, положение.

В этой связи, с учетом конкретных фактических обстоятельств рассматриваемого дела исходя из веса указанных критериев Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Софт Плаза» (ИНН: 1655421435, ОГРН: 1191690062497) на действия ООО «ВЭБ ВЕНЧУРС» (ИНН: 7731373995, ОГРН: 1177746639036) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 10.07.2020 № ПО/39178/20.