

РЕШЕНИЕ

«23» июня 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Лыжина Д.А. -	начальника отдела контроля в сфере закупок;
	Михалевой Е.Е. -	главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;
	Щегловой Е.Р.-	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок,

при участии:

- <...>- члена единой комиссии ГУ Кузбасское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации;

-<...>, <...>- представителей ГУ Кузбасское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, по доверенности,

рассмотрев дело № 232/З-2015, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации требований ФЗ № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона №0239100000315000261 на поставку в 2015 году застрахованным лицам, получившим повреждение здоровья вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, технических средств реабилитации (подъемник лестничный) (194), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

18.06.2015г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по

Кемеровской области поступила жалоба ООО ТД «МЕРКУРИЙ+» (вх. № 2321э от 18.06.2015г.) на действия единой комиссии Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении электронного аукциона №0239100000315000261 на поставку в 2015 году застрахованным лицам, получившим повреждение здоровья вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, технических средств реабилитации (подъемник лестничный) (194).

По мнению заявителя, решение единой комиссии об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе противоречит требованиям законодательства о контрактной системе, поскольку в аукционной документации заказчиком было установлено незаконное требование о предоставлении во второй части заявки копий регистрационных удостоверений в отношении предлагаемых изделий, выданных Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, тогда как товар, предложенный участником в заявке, - лестничеход БАРС УГП-130 используется для перемещения инвалидов исключительно в инвалидной коляске и не подлежит государственной регистрации.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

26.05.2014 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком - Кузбасским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0239100000315000261 на поставку в 2015 году застрахованным лицам, получившим повреждение здоровья вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, технических средств реабилитации (подъемник лестничный) (194) и аукционная документация.

На участие в аукционе было подано 3 заявки.

10.06.2015г. состоялось рассмотрение единой комиссией заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в результате которого принято решение о допуске всех участников закупки к участию в электронном аукционе (Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 10.06.2015г.).

15.06.2015г. состоялся электронный аукцион, в результате которого наименьшая цена контракта была предложена участником №9241343 (Протокол проведения электронного аукциона от 15.06.2015г.).

16.06.2015г. единой комиссией Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации были рассмотрены вторые части заявок №9241343 (ООО ТД «МЕРКУРИЙ+»), №8297409 (ООО «КРЕАТИВ-МАСТЕР»), №1373592 (ООО «Астра») и признаны несоответствующими требованиям аукционной документации. Электронный аукцион был признан несостоявшимся (Протокол подведения итогов аукциона в электронной форме электронного аукциона от 16.06.2015г.).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 ФЗ №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 3 части 5 статьи 66 ФЗ №44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

Аналогичные требования к содержанию второй части заявки на участие в аукционе были установлены заказчиком в пункте 21 информационной карты электронного аукциона.

В соответствии с частью 2 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Пунктом 1 части 6 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 10.06.2015г., вторая часть заявки участника №9241343 (ООО ТД «МЕРКУРИЙ+») была признана несоответствующей требованиям аукционной документации, поскольку в заявке участника отсутствуют копии регистрационных удостоверений в отношении предлагаемых изделий, выданных Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, заявка не соответствует п.п.3 ч. 2 п. 21, части II «Информационная карта», п.24 части I «Общие условия» документации об аукционе в электронной форме.

Поскольку в составе второй части заявки №9241343 (ООО ТД «МЕРКУРИЙ +») отсутствовали копии регистрационных удостоверений в отношении предлагаемых изделий, выданных Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, требование о предоставлении которых было установлено в аукционной документации, единой комиссии Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации о признании второй части заявки №9241343 (ООО ТД «МЕРКУРИЙ +») несоответствующей требованиям аукционной документации является правомерным.

В соответствии с пунктом 3.38 административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, **в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с [частями 3, 4 статьи 105](#) Закона о контрактной системе.**

Согласно части 4 статьи 105 ФЗ №44-ФЗ жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 11 документации об электронном аукционе №0239100000315000261 на поставку в 2015 году застрахованным лицам, получившим повреждение здоровья вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, технических средств реабилитации (подъемник лестничный) (194) дата и время окончания срока подачи заявок – 09.06.2015г. 09-00 часов по местному времени.

Жалоба ООО ТД «МЕРКУРИЙ +» поступила в адрес Кемеровского УФАС России посредством электронной почты 18.06.2015г., вследствие чего срок для обжалования ООО ТД «МЕРКУРИЙ +» положений документации об электронном аукционе №0239100000315000261 истек.

На основании изложенного рассмотрение Комиссией Кемеровского УФАС России доводов жалобы ООО ТД «МЕРКУРИЙ +» на положения документации об электронном аукционе №0239100000315000261 на поставку в 2015 году застрахованным лицам, получившим повреждение здоровья вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, технических средств реабилитации (подъемник лестничный) (194) (в части обжалования требования о предоставлении в составе второй части копий регистрационных удостоверений в отношении предлагаемых изделий, выданных Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения) не проводится.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение Комиссией Кемеровского УФАС России доводов жалобы ООО ТД «МЕРКУРИЙ +» на положения документации об электронном аукционе №0239100000315000261 на поставку в 2015 году застрахованным лицам, получившим повреждение здоровья вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, технических средств реабилитации (подъемник лестничный) (194) (в части обжалования требования о предоставлении в составе второй части копий регистрационных удостоверений в отношении предлагаемых изделий, выданных Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения) не проводится в соответствии с частью [4 статьи 105](#) Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. Признать жалобу ООО ТД «МЕРКУРИЙ+» на действия единой комиссии Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении электронного аукциона №0239100000315000261 на поставку в 2015 году застрахованным лицам, получившим повреждение здоровья вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, технических средств реабилитации (подъемник лестничный) (194) **необоснованной**.

3. Производство по делу № 232/3-2015 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

Е.Е. Михалева

Е.Р. Щеглова