

РЕШЕНИЕ № 144-11274-17/7

по жалобе ООО Управляющая компания «Дом»

Резолютивная часть решения оглашена

05.06.2017

г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: Врио руководителя Самарского УФАС России А.Р. Б., начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов Е.А. С., специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов М.М. А., (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

рассмотрев жалобу ООО Управляющая компания «Дом» (далее - ООО УК «Дом», Заявитель) на действия Администрации муниципального района Волжский Самарской области (далее – Администрация) при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: Самарская область, Волжский район, микрорайон «Южный город» ул. Дмитрия Донского, д. 16, ул. Дмитрия Донского, д. 18, ул. Дмитрия Донского, д. 20, ул. Губернаторская, д. 41, ул. Губернаторская, д. 45, ул. Губернаторская, д. 49, ул. Дмитрия Донского, д. 22, ул. Губернаторская, д. 51, ул. Губернаторская, д. 47, ул. Губернаторская, д. 43, ул. Губернаторская, д. 39 (далее – Конкурс).

в присутствии представителя Администрации З.М.А. (Доверенность № 21 от 05.06.2017 г.), представителей ООО УК «Дом» А.Ю.П. (паспорт <...> З. С.И (Доверенность № 06 от 24.04.2017 г.).

в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО УК «Дом» на действия Администрации муниципального района Волжский Самарской области при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор

торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заявителю неправомерно отказано в допуске к участию в Конкурсе.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представитель Администрации с доводами Заявителя не согласен, считает жалобу необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 12.04.2007 г. Администрацией муниципального района Волжский Самарской области на сайте <http://v-adm63.ru> размещено извещение № 13 о проведении Конкурса (далее – Извещение).

Организатором торгов выступила Администрация муниципального района Волжский Самарской области.

В соответствии с Извещением предметом Конкурса является право заключения договора управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: Самарская область, Волжский район, микрорайон «Южный город» ул. Дмитрия Донского, д. 16, ул. Дмитрия Донского, д. 18, ул. Дмитрия Донского, д. 20, ул. Губернаторская, д. 41, ул. Губернаторская, д. 45, ул. Губернаторская, д. 49, ул. Дмитрия Донского, д. 22, ул. Губернаторская, д. 51, ул. Губернаторская, д. 47, ул. Губернаторская, д. 43, ул. Губернаторская, д. 39 .

Согласно пункту 1 Раздела 1 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 года № 75 (далее – Правила), данные правила устанавливают порядок организации и проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом.

Таким образом, при проведении Конкурса Организатору торгов необходимо руководствоваться Правилами.

2. Согласно пункту 18 Правил основаниями для отказа допуска к участию в конкурсе является:

1) непредставление определенных пунктом 53 настоящих Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 настоящих Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 - 53 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 19 Правил, в случае установления фактов несоответствия участника конкурса требованиям к претендентам, установленным пунктом 15 настоящих Правил, конкурсная комиссия отстраняет участника конкурса от участия в конкурсе на любом этапе его проведения.

В силу пункта 20 Правил отказ в допуске к участию в конкурсе по основаниям, не предусмотренным пунктом 18 настоящих Правил, не допускается.

Согласно Протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами от 16.05.2017 г. в 16:00 конкурсной комиссией проведена процедура вскрытия конвертов с заявками претендентов – ООО УК «Дом», ООО УК «Юг-сервис».

Из Протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом от 19.05.2017г., размещенного Администрацией муниципального района Волжский Самарской области на сайте [v-adm63.ru](http://v-adm63.ru), следует, что ООО УК «Дом» не было допущено к участию в Конкурсе в связи с наличием недостоверных сведений в документах, а именно в заявке на участие в конкурсе претендент указывает наименование, не соответствующее правоустанавливающим документам.

Так, в заявке ООО УК «Дом» в правоустанавливающих документах наименование претендента указано как «Общество с ограниченной ответственностью Управляющая Компания «ДОМ», а по тексту заявки «Общество с ограниченной ответственностью управляющая компания «ДОМ».

Вместе с тем, указание заявителем строчных букв вместо прописных в наименовании, при том, что заявка оформлена на фирменном бланке, заявка заверена печатью, содержит полное наименование, никоим образом не влияло на действительность сведений.

Таким образом, отказ основан на сугубо формальном восприятии нормативных требований и положений документации в отрыве от юридически и социально значимых результатов (последствий) организации и проведения соответствующих торгов.

Данная позиция подтверждается судебной практикой (Постановлении от

25.07.2011 года по делу №А-32-35364/2010 года).

Следовательно, Организатор конкурса нарушил пункт 20 Правил в части отказа в допуске к участию в конкурсе по основаниям, не предусмотренным пунктом 18 Правил.

**3.** В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно пункту 32 Правил, информация о проведении конкурса размещается организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов по адресу [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Организатор торгов Извещение о проведении конкурса на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) не разместил, что указывает на нарушение Организатором торгов пункта 32 Правил.

Вместе с тем, предписание, предусмотренное пунктом 3.1 части 2 статьи 23 Закона о защите конкуренции, не выдается в связи с тем, что согласно пояснениям Администрация муниципального района Волжский Самарской области, представленным при рассмотрении жалоб, на основании итогов Конкурса по состоянию на 05.06.2017г. между ООО УК «Юг-сервис» и собственниками помещений заключены договоры управления многоквартирным домом в количестве 30 штук.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО УК «Дом» обоснованной.

2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение пункта 20,32 Правил.

3. Предписание об устранении допущенных при проведении конкурса нарушений не выдавать.

4. Передать материалы жалобы должностному лицу Самарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях по части 1,6 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Заместитель Председателя Комиссии:

А.Р. Б.

Е.А. С.

Члены Комиссии:

М.М. А.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.