

Избирательная комиссия Брянской
области

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

Решение по итогам проведения внеплановой проверки № 135
соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в
сфере закупок

На основании ч.ч.3,15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в соответствии с Приказом Брянского УФАС России от 17.04.2014 года №239 на основании обращения КРУ Администрации Губернатора и Правительства Брянской области от 10.04.2014 года исх. №383/2-КРУ, Инспекция Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере закупок

осуществив внеплановую проверку соблюдения заказчиком Избирательной комиссией Брянской области требований Закона о контрактной системе при определении исполнителя путем проведения открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по изготовлению и размещению в эфире телеканала Брянской области информационных телевизионных программ по повышению правовой культуры избирателей и участников референдумов и обучению организаторов выборов и референдумов «Паспорт избирателя» за № 0127000000114000008, установила, что заказчиком нарушены требования Закона о

контрактной системе, так:

1. Заказчиком Избирательной комиссией Брянской области нарушены требования п.2 ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе, определяющей требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и требования п. 2 ч.5 ст. 66 Закона о контрактной системе, устанавливающей перечень документов, предоставляемых во второй части заявки на участие в закупке, поскольку заказчиком в разделе 14 документации об электронном аукционе не раскрыт перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованию, предусмотренному п.2 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, а именно перечень документов, подтверждающих правомочность участника закупки заключать контракт.

2. Заказчиком Избирательной комиссией Брянской области нарушены требования части 6 ст. 42 Закона о контрактной системе, предусматривающей указание в извещении о закупке информации о сроке, месте и порядке подачи заявок участников закупки, поскольку заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона за № 0127000000114000008, не раскрыт порядок подачи заявок участников закупки, а лишь сделана отсылка к ст. 66 Закона о контрактной системе, определяющей содержание первой части заявок как в отношении товаров, так и работ, услуг.

3. Заказчиком Избирательной комиссией Брянской области нарушены положения ч. 1 ст. 96 Закона о контрактной системе, предусматривающей обязанность заказчика в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта установить требование об обеспечении исполнения контракта, а также требования ч. 6 ст. 96 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми в случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений [статьи 37](#) Закона о контрактной системе, поскольку в проекте контракта заказчиком не отражено требование по обеспечению исполнения контракта с учетом положений статьи 37 Закона о контрактной системе (антидемпинговые меры).

4. Заказчиком Избирательной комиссией Брянской области нарушены положения ч. 8 ст. 34 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно ч.4 Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом", предусмотрено, что за ненадлежащее исполнение

поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке: 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей.

Поскольку согласно документации об аукционе начальная максимальная цена контракта составляет 151 342,50 рублей, то штраф должен быть установлен заказчиком в размере 10 процентов от цены контракта. Однако, заказчиком в проекте контракта установлен штрафа в размере 5 процентов от цены контракта.

6. Заказчиком Избирательной комиссией Брянской области нарушены положения п.2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 1 и 2 части 1 и частью 2 статьи 31](#) (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона, поскольку п.20 информационной карты «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» не содержит требование о представлении документов, подтверждающих соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [п.1 ч.1 ст. 31](#) Закона о контрактной системе, документов подтверждающих правомочность участника закупки заключать контракт и декларирования участника закупки своего соответствия требованиям, установленным в п.3-9 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, а именно:

- о непроведении ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

- о неприостановлении деятельности участника закупки в порядке, установленном [Кодексом](#) Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;

- об отсутствии у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

- отсутствию у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

- об отсутствии между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под

которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества.

Данное нарушение повлекло за собой не представление участником закупки во второй части заявки декларации о своем соответствии требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе и необоснованный допуск единой комиссией Избирательная комиссия Брянской области участника закупки.

7. Единой комиссией Избирательной комиссией Брянской области нарушены положения п.1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, поскольку во второй части заявки участником закупки ООО «Брянская телекомпания 60 канал» не представлена декларация о своем соответствии [пунктам 3 - 9 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе.

Указанные действия заказчика Избирательная комиссия Брянской области содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. [4. 1.4, 2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По итогам проведения внеплановой проверки, инспекция Брянского УФАС России,

Решила:

1. Признать в действиях заказчика Избирательная комиссия Брянской области нарушение требований ч.8 ст.34, ч.6ст.42, п.2ч.1ст.64 п.2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе.

2. Признать в действиях единой комиссии Избирательная комиссия Брянской

области нарушение требований п.1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику Избирательная комиссия Брянской области, оператору ЗАО «Сбербанк - АСТ» предписание об устранении выявленных нарушений.

4. Передать соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России материалы внеплановой проверки для принятия решения о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.