

РЕШЕНИЕ № 20-10184-14/7

по жалобе Г.Ж.В.

Резолютивная часть решения оглашена

20.02.2014 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу Г.Ж.В. (далее – Заявитель) на действия Управления организации муниципальных торгов Мэрии городского округа Тольятти (далее – Организатор торгов) при проведении аукциона по продаже земельного участка площадью 25 175 кв.м. с кадастровым номером 63:09:0304060:646, с местоположением: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, юго-западнее здания, имеющего адрес: ул. Баныкина, 11-а (далее – Открытый аукцион),

в присутствии ...,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба Г. Ж.В. (вх. № 833 от 12.02.2013 г.) на действия Управления организации муниципальных торгов Мэрии городского округа Тольятти при проведении аукциона по продаже земельного участка площадью 25 175 кв.м. с кадастровым номером 63:09:0304060:646, с местоположением: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, юго-западнее здания, имеющего адрес: ул. Баныкина, 11-а.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор аукциона в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя, Организатор торгов в Извещении в нарушение положений Правил организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 11.11.2008 г. № 808 «Об организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение

договоров аренды таких земельных участков» (далее – Правила) не указал информацию о дате, времени осмотра земельного участка на местности.

Кроме того, согласно доводам Заявителя, Организатор торгов в нарушение Распоряжения Мэра г. Тольятти Самарской области от 06.08.2004 г. № 1813-2/р извещение об Открытом аукционе в журнале «ЭКЗИТ» не опубликовал.

На основании вышеизложенного, Г.Ж.В. просит признать жалобу обоснованной и принять решение о выдаче Управлению организации муниципальных торгов Мэрии городского округа Тольятти предписания об устранении нарушений порядка организации и проведения аукциона по продаже земельного участка (кадастровый номер <...> :09:0304060:646).

Организатором аукциона во исполнение уведомления о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № 1416/7 от 17.02.2014 г) были представлены письменные пояснения и документы (вх. № 858-з от 20.02.2014 г.), составленные в ходе организации и проведения Открытого аукциона.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила.

1. 31.12.2013 г. Организатором торгов в извещении о проведении аукциона по продаже земельного участка площадью 25 175 кв.м. с кадастровым номером 63:09:0304060:646, с местоположением: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, юго-западнее здания, имеющего адрес: ул. Баныкина, 11-а, начальная цена продажи: 3 965 063 рублей было опубликовано в местном печатном издании, газете «Городские ведомости» № 99 от 31.12.2013 г. (далее - Извещение).

Организатором аукциона выступило Управление организации муниципальных торгов Мэрии городского округа Тольятти

Согласно Извещению, порядок организации и проведения торгов по продаже земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности установлен Правилами организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной и муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 11.11.2008 г. № 808 (далее – Правила).

2. Согласно пункту 8 Правил, Извещение о проведении торгов должно быть опубликовано в средствах массовой информации, определенных Правительством Российской Федерации, органом государственной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления, не менее чем за 30 дней до даты проведения торгов.

Из материалов дела следует, что Извещение было опубликовано в местном печатном издании в газете «Городские ведомости».

Согласно доводам Заявителя, Организатор торгов в нарушение Распоряжения

Мэра г. Тольятти Самарской области от 06.08.2004 г. № 1813-2/р извещение об Открытом аукционе в журнале «ЭКЗИТ» не опубликовал.

Однако, согласно указанному Распоряжению мэра г. Тольятти Самарской области, в целях привлечения дополнительного количества участников торгов в рамках программы приватизации муниципального имущества и размещения муниципального заказа в г. Тольятти были внесены дополнения в Распоряжение мэра г. Тольятти от 06.05.2003 г. № 1081-1/р в части опубликования официальных сообщений о проведении торгов также – журнал «ЭКЗИТ».

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 21.12.2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», действие настоящего Федерального закона не распространяется на отношения, возникающие при отчуждении земли.

Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что в журнале «ЭКЗИТ» подлежит опубликованию извещения о торгах только в части проведения торгов по приватизации муниципального имущества и размещению муниципального заказа.

Таким образом, довод Заявителя, что Организатор торгов в нарушение Распоряжения Мэра г. Тольятти Самарской области от 06.08.2004 г. № 1813-2/р извещение об Открытом аукционе в журнале «ЭКЗИТ» не опубликовал, является необоснованным.

3. В соответствии с пунктом 8 Правил, извещение о проведении торгов должно содержать сведения, в том числе, дату, время и порядок осмотра земельного участка на местности.

Согласно доводу заявителя, в Извещении отсутствует указание даты и времени осмотра земельного участка на местности.

Согласно материалам дела, в Извещении указано следующее: «осмотр земельного участка проводится по предварительной заявке с участием представителя организатора торгов».

На основании вышеизложенного, Комиссия в ходе рассмотрения жалобы пришла к выводу, что довод Заявителя о том, что в Извещении отсутствуют сведения о дате и времени осмотра земельного участка на местности является обоснованным.

Вместе с тем, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что с целью участия в Открытом аукционе было подано 17 заявок, Открытый аукцион состоялся, по результатам аукциона был определен победитель с ценой, предложенной победителем 40 047 109 рублей, что подтверждается Протоколом о результатах аукциона от 07.02.2014 г.

Согласно пояснениям Организатора торгов, «по смыслу информации по осмотру земельного участка, содержащейся в извещении о проведении торгов – «осмотр земельного участка проводится по предварительной заявке с участием представителя организатора торгов» - следует, что размещая такую информацию организатор торгов берет на себя обязательства обеспечить осмотр земельного участка в любое время и на дату, удобную для заинтересованных лиц. Также,

необходимо отметить, что земельный участок ограждений не имеет, доступ к нему свободный».

Кроме того, представитель Организатора торгов пояснила, что ни Г.Ж.В., ни ее представитель в Управление организации муниципальных торгов Мэрии г.о. Тольятти с заявкой на ознакомление с указанным земельным участком не обращались.

Доказательств, что Заявитель не смогла ознакомиться с вышеуказанным земельным участком в материалы дела не представлено.

На основании изложенного, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что отсутствие информации о дате и времени осмотра земельного участка на местности в Извещении не повлияло на права и законные интересы Заявителя, а также иных лиц.

Вместе с тем, материалы дела не содержат доказательств того, что вышеуказанное нарушение об отсутствие информации о дате и времени осмотра земельного участка на местности в Извещении, повлияло на результаты проведенного Открытого аукциона, в связи с чем предписание, предусмотренное пунктом 3¹ части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, не выдается.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Г. Ж. В. частично обоснованной.

Члены Комиссии:

....

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.