

Постановление о назначении административного наказания по делу № А06-252/2015 ООО «ГородСтрой»

РХ-06/4677 от 30.03.2015

<...> (должностное лицо) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №А06-252/2015, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, возбужденного в отношении юридического лица – ООО «ГородСтрой» (423040 РТ, г. Нурлат, ул. Советская, д.138, ИНН 1632011680),

УСТАНОВИЛ:

На основании приказа от 25.03.2014г. № 02/94-пр Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан была проведена плановая проверка Исполнительного комитета Нурлатского муниципального района Республики Татарстан (адрес: 423040, Республика Татарстан, Нурлатский район г.Нурлат ул. Советская д.117).

В ходе изучения входящей – исходящей документации Исполнительного комитета Нурлатского муниципального района Республики Татарстан было установлено, что 12 декабря 2013 года в адрес Руководителя Исполнительного комитета Нурлатского муниципального района Республики Татарстан поступило обращение директора ООО «Промочистка» с просьбой оказать содействие в разрешении сложившейся ситуации.

ООО «Промочистка» до 05 ноября 2013 года выполнило в полном объеме работы по укладке наружной канализационной сети по улице Юбилейная. После проведения работ, Исполнительным комитетом Нурлатского муниципального района Республики Татарстан была подана заявка на размещение заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на предмет «Приведение инженерных сетей водоотведения по ул.Юбилейная в нормативное состояние» на сумму 487,4 тысяч рублей.

Вместе с тем, территориальным отделением Департамента казначейства Министерства финансов Республики Татарстан заявка на размещение заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на предмет «Приведение инженерных сетей водоотведения по ул. Юбилейная в нормативное состояние» была отклонена по причине «выполнение работ до конца года не представляется возможным».

В ответ на обращение директора ООО «Промочистка» с просьбой оказать содействие в разрешении сложившейся ситуации Исполнительный комитет Нурлатского муниципального района Республики Татарстан указал, что закупка на предмет «Приведение инженерных сетей водоотведения по ул.Юбилейная в нормативное состояние» будет проведена в 2014 году.

Действиями Исполнительного комитета Нурлатского муниципального района Республики Татарстан и ООО «Промочистка» были созданы такие условия, при которых доступ иных хозяйствующих субъектов к работам по укладке наружной канализационной сети по улице Юбилейная был невозможен вследствие

фактического выполнения работ на момент планируемого проведения открытого аукциона в электронной форме, что в свою очередь приводит к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», приказом Татарстанского УФАС России от 26.09.2014 года №02/388-к было возбуждено дело №06-642/2014 по признакам нарушения Исполнительным комитетом Нурлатского муниципального района Республики Татарстан и ООО «Промочистка» статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», в части выполнения работ по укладке наружной канализационной сети по улице Юбилейная до проведения закупки на проведение соответствующих работ, что привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В ходе рассмотрения дела №06-642/2014 к участию в качестве ответчиков были привлечены также Исполнительный комитет муниципального образования города Нурлат Нурлатского муниципального района РТ и ООО «ГородСтрой».

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок регулируются Законом о контрактной системе.

В соответствии со статьей 3 Закона о контрактной системе определение поставщика (подрядчика, исполнителя) - совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения муниципальных нужд либо в установленных настоящим Федеральным законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта.

Закупка товара, работы, услуги для обеспечения муниципальных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что закупка на проведение работ по приведению инженерных сетей водоотведения по улице Юбилейная города Нурлат Нурлатского муниципального района РТ в нормативное состояние была объявлена 26.05.2014 года (Извещение о проведении электронного аукциона от 26.05.2014 №0111300029814000094).

Муниципальный заказчик - Исполнительный комитет муниципального образования города Нурлат Нурлатского муниципального района РТ.

Таким образом, Исполнительным комитетом муниципального образования города Нурлат Нурлатского муниципального района РТ была фиктивно объявлена закупка, в виде электронного аукциона на проведение работ по приведению инженерных сетей водоотведения по улице Юбилейная города Нурлат Нурлатского муниципального района РТ в нормативное состояние на уже выполненные работы до объявления закупки.

На основании проведенной закупки от 26.05.2014 №0111300029814000094, муниципальный контракт на проведение работ по приведению инженерных сетей водоотведения по улице Юбилейная города Нурлат Нурлатского муниципального района РТ в нормативное состояние был заключен между Исполнительным комитетом города Нурлат Нурлатского муниципального района РТ и ООО «ГородСтрой» 17.06.2014 года.

Вместе с тем, 18.06.2014 года между ООО «ГородСтрой» и ООО «Промочистка» заключен договор субподряда №20/14-А на проведение рассматриваемых работ.

В соответствии с документацией о выполнении работ по муниципальному контракту, журналом проведения работ, формами отчетности, ООО «Промочистка» выполнило работы по муниципальному контракту в полном объеме, в рамках заключенного договора субподряда №20/14-А от 18.06.2014 года.

В ходе рассмотрения дела у ООО «ГородСтрой» была запрошена информация по приобретению материалов, необходимых для проведения работ в рамках муниципального контракта, в том числе копии счетов-фактур, товарных накладных, платежных поручений на приобретение объектов, материалов – труб полиэтиленовых, стальных водопроводных труб, крышек, люков и т.д., используемых при выполнении работ по укладке наружной канализационной сети по улице Юбилейная.

В ответ ООО «ГородСтрой» представило информацию о том, что указанные материалы не приобретались, субподрядчик ООО «Промочистка» обязался осуществить строительные работы с использованием собственных материалов.

Указанное обстоятельство свидетельствует о фиктивном участии ООО «ГородСтрой» в закупке на проведение работ по приведению инженерных сетей водоотведения по улице Юбилейная города Нурлат Нурлатского муниципального района РТ в нормативное состояние (извещение о проведении электронного аукциона от 26.05.2014 №0111300029814000094), поскольку ООО «ГородСтрой» изначально не имело возможности исполнить условия выполнения работ по муниципальному контракту.

На момент проведения электронного аукциона, предметом которого являлось проведение работ по приведению инженерных сетей водоотведения по улице Юбилейная города Нурлат Нурлатского муниципального района РТ в нормативное состояние работы были выполнены ООО «Промочистка».

Таким образом, ООО «Промочистка» было известно о планируемом проведении электронного аукциона, до публикации каких-либо извещений об их проведении. Заказчиком по данному аукциону выступил Исполнительный комитет муниципального образования города Нурлат Нурлатского муниципального района РТ.

ООО «ГородСтрой» принимало участие в закупке без наличия в распоряжении каких-либо материалов, необходимых для проведения работ в рамках муниципального контракта, с привлечением ООО «Промочистка» на основании договора субподряда №20/14-А на проведение работ в полном объеме.

Из указанного следует, что Исполнительным комитетом муниципального образования города Нурлат Нурлатского муниципального района РТ было предоставлено необоснованное преимущество ООО «Промочистка», ООО «ГородСтрой» путем предоставления доступа к информации о проведении аукциона до публикации извещения.

Поскольку на момент заключения муниципального контракта все предусмотренные по контракту работы были фактически выполнены ООО «Промочистка», то доступ иных хозяйствующих субъектов к выполнению данных работ был невозможен, значит, заключение муниципального контракта носило фиктивный характер, и, как следствие, ограничило конкуренцию. Целью заключения указанного муниципального контракта был не поиск лица для выполнения подрядных работ, а только получение финансирования из бюджета и передача денежных средств лицу, выполнившему работы еще до проведения аукциона.

Таким образом, Исполнительным комитетом муниципального образования города Нурлат Нурлатского муниципального района РТ, ООО «ГородСтрой», ООО «Промочистка» осуществлялись согласованные действия, при размещении закупки, выполнении муниципального контракта, оплаты за счет муниципальных бюджетных денежных средств выполненных работ, при фактическом выполнении работ на момент проведения открытого аукциона в электронной форме.

В соответствии со статьей 6 Закона о контрактной системе, контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Контрактная система в сфере закупок предусматривает осуществление деятельности заказчика, специализированной организации и контрольного органа в сфере закупок на профессиональной основе с привлечением квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям федерального закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Самостоятельные действия хозяйствующих субъектов, не подразумевают предоставления им органом местного самоуправления конкурентного преимущества перед иными хозяйствующими субъектами, посредством предоставления доступа к информации в приоритетном порядке, права на выполнении строительных работ за счет муниципальных бюджетных денежных средств без каких либо правовых оснований.

На основании вышеизложенного, нарушены основы конкурентной борьбы хозяйствующих субъектов, функционирующих на рынке организации и проведения торгов на территории Республики Татарстан.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Под недопущением конкуренции следует понимать такую ситуацию, когда в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) исключается любая возможность конкуренции.

Ограничение конкуренции подразумевает то, что в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) существенно снижается возможность конкуренции.

Устранение конкуренции свидетельствует о том, что в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) постепенно устраняется (минимизируется) возможность конкуренции.

В соответствии со статьей 16 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Квалифицирующими признаками применительно к статье 16 ФЗ «О защите

конкуренции» выступают реальные либо возможные негативные последствия для определенной конкурентной среды и выявление причинной связи между определенными соглашением и (или) согласованными действиями и такими последствиями.

Согласно разъяснениям Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 2 Постановления Пленума от 30.06.2008 года №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно: о том, что о совершении таких действий было заранее известно каждому из лиц, принимавших участие в согласованных действиях, может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения.

Осуществление согласованных действий предполагает в качестве условия прямое или косвенное взаимодействие между хозяйствующими субъектами и органами государственной или муниципальной власти.

Таким образом, действия Исполнительного комитета муниципального образования города Нурлат Нурлатского муниципального района РТ, ООО «ГородСтрой», ООО «Промочистка» являются нарушением требований статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся в осуществлении согласованных действий при размещении закупки, выполнении муниципального контракта, оплаты за счет муниципальных бюджетных денежных средств выполненных работ, при фактическом выполнении работ по приведению инженерных сетей водоотведения по улице Юбилейная города Нурлат Нурлатского муниципального района РТ в нормативное состояние на момент проведения открытого аукциона в электронной форме.

Согласно части 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции, за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно части 5 статьи 39 ФЗ «О защите конкуренции», если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу части 1 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным

законодательством Российской Федерации согласованных действий -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Таким образом, ООО «ГородСтрой» допущено нарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Время совершения ООО «ГородСтрой» административного правонарушения – 17.06.2014г.

Место совершения административного правонарушения - г. Нурлат.

В день составления протокола (13 марта 2015г. в 11 час. 45 мин.) для участия в административном производстве в Татарстанское УФАС России явились представители ООО «ГородСтрой» (по доверенности №4 от 12.03.2015г.) <...> (физическое лицо1) и представитель (по доверенности №2 от 10.02.2015г.) <...> (физическое лицо2).

В день рассмотрения дела об административном правонарушении №А06-252/2015 (26 марта 2015года в 15 часов 45 минут) для участия в административном производстве в Татарстанское УФАС России явились представители ООО «ГородСтрой» (по доверенности №4 от 12.03.2015г.) <...> (физическое лицо1) и представитель (по доверенности №2 от 10.02.2015г.) <...> (физическое лицо2).

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении №А06-252/2015, должностным лицом Татарстанского УФАС России не установлено.

Изучив имеющиеся материалы административного дела №А06-252/2015, руководствуясь статьями 3.2, 4.1, 14.32, 23.48, 29.9-29.11 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо - ООО «ГородСтрой» (423040 РТ, г. Нурлат, ул. Советская, д.138, ИНН 1632011680) нарушившим часть 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и применить меру ответственности в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:

Банк получателя - <...>;

БИК Банка - <...>;

Расчетный счет - <...>;

Получатель - УФК МФ РФ по РТ (Татарстанское УФАС России)

ИНН получателя - <...>;

КПП получателя - <...>;

ОКТМО ИМНС по месту регистрации;

КБК - <...>;

Назначение платежа – денежное взыскание (штраф) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемое федеральным органом государственной власти.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об



административном правонарушении, либо уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007г. 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.