

РЕШЕНИЕ

по делу № 21-05/26-14А о нарушении антимонопольного законодательства

г. Петропавловск – Камчатский

Резолютивная часть решения оглашена 10 ноября 2014 года

В полном объеме решение изготовлено 17 ноября 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии - Светлова Ирина Автономовна - и.о. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю;

Члены Комиссии:

Тюрин Дмитрий Анатольевич – начальник отдела правового обеспечения и рекламы;

Кодерле Инесса Владимировна - главный государственный инспектор отдела правового обеспечения и рекламы,

рассмотрев дело № 21-05/26-14А по признакам нарушения муниципальное казенное учреждение «Управление транспорта и дорожного хозяйства Петропавловск-Камчатского городского округа» (далее – МКУ УТДХ), части 1 статьи 17, части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю поступило требование прокуратуры г.Петропавловска-Камчатского от 23.09.2014 №07/ж-2014 о предоставлении информации по исполнению решения Арбитражного Суда Камчатского края от 29.10.2013 по делу № А24-3230/2013, состоявшемуся по заявлению ИП Лобачева Юрия Анатольевича к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю о признании недействительным решения от 21.06.2013 по делу № 21-05/08-13А о нарушении антимонопольного законодательства.

Из решения Арбитражного Суда Камчатского края по делу № 21-05/26-14А следует, что в соответствии с протоколом 02 «О результатах аукциона» право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции от 22.01.2013 по лотам № 1 и № 2 «О результатах аукциона» право на заключение

договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции признано за Абраменко А.В.

Вместе с тем, **Комиссией УФАС установлено, что 01.02.2013 МКУ УТДХ заключило договор № 1/13-РК** на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории Петропавловск-Камчатского городского округа с адресом места размещения согласно пункту 1.2 договора: г. Петропавловск-Камчатский, ул. Кроноцкая, в 50 метрах от здания Кроноцкая-14, справа по ходу движения в сторону автобусной остановки «КП», в 7,5 метрах от края дороги, **а также договор № 2/13-РК** на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории Петропавловск-Камчатского городского округа с адресом места размещения согласно пункту 1.2 договора: г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ленинградская, в 85 метрах от угла здания Ленинградская-13, справа по ходу движения в сторону автобусной остановки «10й километр», в 5 метрах от края тротуара, **с ООО «Великий почин» в лице генерального директора Абраменко Андрея Витальевича.**

Однако 21.06.2013 **Комиссией Камчатского УФАС России** по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства **принято необоснованное решение по делу № 21-05/08-13А**, пунктом 1 резолютивной части которого в действиях МКУ УТДХ признано отсутствие нарушения антимонопольного законодательства. Пунктом **2 вышеназванного решения рассмотрение дела № 21-05/08-13А необоснованно прекращено.**

В силу части 1 статьи 8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

Частью 3 статьи 38 данного закона установлено, что контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем аукциона, либо в случае заключения контракта с участником аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта, по цене, предложенной таким участником.

Контракт заключается в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами с учетом положений настоящего Федерального закона (часть 2 статьи 8 Закона № 94-ФЗ), применимым в период 2013 года.

Частью 6.1 статьи 8 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» **императивно установлено, что при исполнении контракта не допускается перемена поставщика (исполнителя, подрядчика)**, за исключением случаев, если новый поставщик (исполнитель, подрядчик) является правопреемником поставщика (исполнителя, подрядчика) по такому контракту вследствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения.

Таким образом, МКУ УТДХ в **нарушение действующего законодательства заключило договоры аренды № 1/13-РК, № 2/13-РК не с победителем вышеназванного аукциона, а с обществом с ограниченной ответственностью «Великий почин» в лице генерального директора Абраменко Андрея Витальевича после получения платежных документов, подтверждающих оплату указанного права указанным субъектом предпринимательской деятельности (платежные поручения от 28.01.2013 № 2 и № 3).**

Более того, материалы дела № 21-05/08-13А не содержат в себе сведений, подтверждающих, что данное юридическое лицо является участником либо победителем вышеназванного аукциона, а также соответствует требованиям, установленным аукционной документацией и статьей 11 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Вместе с тем, Комиссия антимонопольного органа по результатам рассмотрения жалобы ИП Лобачева Ю.А. в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» данные существенные нарушения при заключении договоров по результатам проведенного аукциона **не выявила**, что привело к вынесению **неправомерного решения** об отсутствии в действиях МКУ УТДХ нарушения антимонопольного законодательства, прекращению рассмотрения дела № 21-05/08-13А и нарушению прав и законных интересов участника аукциона по лотам № 1 и № 2 – ИП Лобачева Ю.А.

Р Е Ш И Л А:

1. Признать в действиях МКУ УТДХ нарушения **части 6.1 статьи 8 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», части 1 статьи 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции».**

2. Направить в МКУ УТДХ предписание об устранении допущенных нарушений.

3. Передать дело должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства и проведения административного расследования в МКУ УТДХ.